

BLOKADA FINANCIRANJA SLOVENSKE FILMSKE PRODUKCIJE

POVZETEK

- V Sloveniji je pbl. 1400 ustvarjalcev, delavcev s specifičnimi znanji in mikropodjetij, ki delujejo na področju nacionalne kinematografije. Vsi, ki so pogodbeno sodelovali pri 33 filmih v zadnjih dveh letih, že od maja 2020 čakajo na vladno potrditev projektov, za katere so pogodbe podpisane, delo pa zvečine opravljeno (nekatero že v l. 2019) – izplačil pa ni.
- Slovenski avdiovizualni projekti so v tujini izjemno uspešni – na evropskih razpisih so slovenski prijavitelji praviloma med najuspešnejšimi, če ne vodilni v kategoriji držav z nizko produkcijsko kapaciteto, producenci enega samega filma (prvega slovenskega otroškega božičnega filma v nastajanju *Kapa*) so pravkar [pridobili 0,5 mio sredstev v tujini](#) – v Sloveniji pa je od aprila letos financiranje produktivne kinematografije, ene najbolj cvetočih panog po vsej Evropi (razen pri nas in na Cipru) povsem obstalo.
- Mnogi od filmskih delavcev so se znašli v resnih eksistenčnih stiskah, saj je tudi delo pri novih filmih od marca 2020 skoraj povsem onemogočeno. Večina je samozaposlenih in samostojnih podjetnikov, mnogi med njimi se zaradi specifičnosti dela (cikel filma je cca. 4 leta in dohodki so neenakomerni) in neprilagojenih meril Vlade niso mogli prijaviti niti za mesečni temeljni dohodek.
- **Slovenski filmski center, javna agencija (SFC), ki je posredni proračunski porabnik, filmske projekte financira z razpisi. Ustanovitelj SFC je Republika Slovenija. Ustanoviteljske pravice izvršuje Vlada RS, ki preko Ministrstva za kulturo iz državnega proračuna zagotavlja financiranje. Republika Slovenija torej subsidiarno odgovarja za obveznosti javne agencije. [Zakaj jih ne izpolnjuje?](#)**
- Od 12. maja (najstarejši dokument, ki čaka na obravnavo) do 26. novembra 2020 je bilo 113 sej (25 rednih in 88 dopisnih), na katerih bi Vlada lahko obravnavala in potrdila predloge MK.
- Dokumente na dnevni red vladnih sej uvršča Odbor za državno ureditev in javne zadeve, ki mu predseduje notranji minister Aleš Hojs; od 12. 5. do 26. 11. 2020 je bilo 15 sej Odbora, na katerih bi lahko sprejeli predloge MK v obravnavo.
- Odgovorni, torej Vlada RS, še posebej pa Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za finance, Generalni sekretariat Vlade in Odbor za državno ureditev in javne zadeve, kot je razvidno iz spodaj priložene podrobnejše dokumentacije in iz [izjav](#), na vprašanja stroke, poslancev, medijev, ... že več kot pol leta odgovarjajo tako, da se izmikajo konkretnim odgovorom in odgovornost za blokado slovenskega filma prelagajo drug na drugega.
- V koalicijski pogodbi sedanjih vladnih strank z dne 25. 2. 2020 so prioritete mdr. tudi:
 - pravično in učinkovito delovanje pravne države in pravna varnost
 - ravnovesje med socialno državo in tržnim gospodarstvom
 - ugodne razmere za kulturno rast ter krepitev slovenske in evropske identitete
 - debirokratizacija
 - kakovostno, učinkovito in pošteno upravljanje z državo po načelu, da država in vse institucije javnega sektorja služijo kot servis državljanom in gospodarstvu in jim ne predstavljajo oviro
 - uspešno uveljavljanje Slovenije v svetu in nacionalnim ciljem, zmogljivostim države ter skupni zunanji in varnostni politiki prilagojeno prevzemanje odgovornosti za širjenje prostora svobode, miru, spoštovanja človekovih pravic in varnosti.

Ustvarjalci na področju nacionalne kinematografije ocenjujemo, da Vlada RS pri doseganju svojih ciljev ni bila uspešna niti pri enem od zgoraj omenjenih prioritetenih ciljev. Ali gre torej samo za nesposobnost Vlade RS ali za načrtno uničevanje slovenskega filma in vseh, ki ga soustvarjamo?

ČASOVNI POTEK

- **Koalicijska pogodba** z dne 25. 2. 2020 (podpisniki SDS, SMC, NSI in DESUS):
https://www.gov.si/assets/vlada/Vlada_predstavitev_dokumenti/Koalicijska-pogodba-2020-2022.pdf

2. Temeljni cilji (skupaj 12): mdr: (1. alineja): pravično in učinkovito delovanje pravne države in pravno varnost; ... (3. alineja): ravnovesje med socialno državo in tržnim gospodarstvom; ... (6. alineja): ugodne razmere za kulturno rast ter krepitev slovenske in evropske identitete; ... (8. alineja): debirokratizacija; ... (11. alineja): kakovostno, učinkovito in pošteno upravljanje z državo po načelu, da država in vse institucije javnega sektorja služijo kot servis državljanom in gospodarstvu in jim ne predstavljajo oviro; ... (12. alineja): uspešno uveljavljanje Slovenije v svetu in nacionalnim ciljem, zmogljivostim države ter skupni zunanji in varnostni politiki prilagojeno prevzemanje odgovornosti za širjenje prostora svobode, miru, spoštovanja človekovih pravic in varnosti.

3. Ukrepi na področju izobraževanja, kulture, znanosti in športa (skupaj 14): **Kultura:** Resolucija o NPK 2020-2027 in Priprava podlag za uresničitev prepotrebnih investicij v kulturno infrastrukturo.

Resorji po finančni teži - proračun 2020: MK (na desetem mestu od 16) – 197,8 mio

- **16. 3. 2020 – minister dr. Vasko Simoniti je prevzel posle**

- **Ker je večina tistih, ki delujejo na AV podočju, bodisi samozaposlenih bodisi samostojnih podjetnikov, so se strokovna združenja v Zvezi DSFU sproti in zelo pogosto odzivala na predloge vladnih ukrepov za preprečitev posledic covid-19 vse od priprave prvega protikoronskega paketa, torej od marca 2020.**

- **8. 4. 2020: Asociacija je v sodelovanju z DSR 8. 4. 2020 na svojem fb profilu objavila anketo**

za samozaposlene, ki delujejo na področju kulture; v 48 urah je anketo izpolnilo 356 samozaposlenih; nekaj podatkov na podlagi teh odzivov respondentov:

- od anketiranih se jih kar 27,01% ne bo moglo prijaviti za pomoč, ker so njihovi prihodki neredni;
- od teh je 76,96 % samozaposlenih v kulturi in 12,92% samostojnih podjetnikov, preostali delajo pogodbeno, deljeno, ...;
- od vseh anketiranih jih je 26,76% imelo letne prihodke v I. 2019 do 10.000 evrov (kar je povprečno 833,33 evrov ali manj mesečno); 55,77% do 15.000 evrov letno in 17,47% letne prihodke več kot 15.001 evrov;
- 91% jih ocenjuje, da bodo imeli v I. 2020 manjše prihodke, 79% jih meni, da potrebujejo pomoč v obliki mesečnega temeljnega dohodka;

Evropska raziskava o položaju AV ustvarjalcev iz I. 2018, v kateri so sodelovali tudi člani DSR, je ugotovila, da:

-je povprečni evropski AV-ustvarjalec moškega spola, star 46 let, ima univerzitetno izobrazbo, v svojem poklicu deluje 16 let, dela 45 ur tedensko, kot AV-ustvarjalec zasluži 80 % svojega letnega dohodka, 20% pa iz drugih virov (in ima povprečni letni dohodek iz AV ustvarjanja 19.000 evrov letno);

-85% AV-ustvarjalcev deluje v svobodnem poklicu (niso redno zaposleni);

Že iz teh dveh alinej je mogoče ugotoviti, da AV ustvarjalci, ki imajo zvečine univerzitetno izobrazbo, delajo nadpovprečno, zaslužijo pa podpovprečno. Ker večina deluje v svobodnem poklicu, tudi niso tako zaščiteni kot zaposleni (upravičenost do nadomestila za bolniško, regres, dopust, ipd.), s čimer se brez dvoma uvrščajo med najranljivejše skupine, za katere je Vlada RS posebej izpostavila, da jim bo pomoč nudila prvim. Zakaj torej ni tako?

- **7. 4. 2020: Zahtevak za objavo popravka objavljenega prispevka o JAK RS in SFC**

Ministrstvo za kulturo je danes, 7. aprila 2020, na Televizijo Slovenija naslovilo zahtevak za objavo popravka objavljenega prispevka o Javni agenciji za knjigo in **Slovenskem filmskem centru** avtorice Špele Kožar v večerni oddaji Dnevnik na prvem programu RTV Slovenija, dne 6. aprila 2020.

V skladu s 26. členom Zakona o medijih - Pravica do popravka objavljenega obvestila - je ministrstvo Televizijo Slovenija zaprosilo za pripravo in objavo enakovrednega prispevka s prikazom nasprotujočih dejstev, na katerem bo sodeloval predstavnik Ministrstva za kulturo RS.

V prispevku Špele Kožar v večerni oddaji Dnevnik 6. 4. 2020 na prvem programu RTV Slovenija, ki je govoril o težavah Javne agencije za knjigo RS (JAK RS) in **Slovenskega filmskega centra (SFC)**, se je zvrstil cel kup neresničnih trditev. Voditelj Saša Krajnc je uvodoma dejal, da sta bili Javni agenciji za knjigo in za film pozvani, »da oklestita svojo dejavnost,« da sta prejeli poziv »k zadrževanju vseh odločb in razpisov do preklica«, »da

morata agenciji ustaviti knjižno in filmsko produkcijo, in da »direktorici agencij že opozarjata, to ima lahko pogubne posledice«.

Direktorica JAK Renata Zamida je izrazila bojazen, da »bomo ob takih priporočilih ostali brez znatnega dela sredstev, ki so nam bila z odločbo že podeljena«.

Direktorica Slovenskega filmskega centra Nataša Bučar je dejala, da imajo v tem času tako produkcijske hiše, kot ustvarjalci filmski številne, številne težave, ker »ne gre za klasična delovna razmerja, niti za klasične aktivnosti nekih gospodarskih družb, ki jih naša vlada v zadnjem času naslavlja«.

Novinarica je na koncu prispevka dejala še, da se literati že zbirajo v skupnem protestu, ministrstvo pa na njihova vprašanja ni odgovorilo.

Skladno s 26. in 27. členom Zakona o medijih zahtevamo popravek neresničnih dejstev.

Ne drži, da morata agenciji ustaviti knjižno in filmsko produkcijo. To je povsem izmišljena trditev. Prav tako ne drži, da sta s strani Ministrstva za kulturo prejeli poziv, ampak sta prejeli le priporočilo, v katerem ni nobenega poziva h »klesčenju« kakršnih koli finančnih sredstev. V njem Ministrstvo za kulturo priporoča, kako naj se vodijo javni razpisi in pozivi v času izrednih razmer Covid-19 in do sprejetja rebalansa proračuna za leto 2020. Za tiste, ki so v teku ali za katere so prijavniki že zaključeni, je navedeno, da se vodijo do priprave odločb, medtem ko se predvideni javni razpisi/pozivi, ki še niso bili objavljeni, ne objavijo. V priporočilu je izrecno poudarjeno, da se zahtevki in računi že prevzetih obveznosti izplačujejo nemoteno. Samo v aprilu do vključno 17. 4. 2020 bo Javni agenciji za knjigo izplačanih 473.850,00 evrov, od katerih smo večji del dolžni nakazati šele do konca meseca aprila.

Priporočilo se nanaša le na to, kako voditi razpise do rebalansa za 2020. Zakon o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Ur. l. RS, št. 36/00) namreč v 6. členu določa prekinitev teka rokov (v upravnih in drugih javnopravnih zadevah, ki nimajo značaja upravne zadeve) za opravljanje procesnih dejanj strank, za izpolnitev njihovih materialnih obveznosti, rokov za opravljanje procesnih dejanj upravnih in drugih državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, kakor tudi za izdajanje upravnih aktov. Ta zakon velja v enaki meri tako za Ministrstvo za kulturo, za obe omenjeni agenciji, kot za kogar koli drugega, ki vodi upravne postopke. Zato smo prijazno opozorili agenciji, da skladno z zakonom lahko opravljata vse postopke do priprave odločb, odločb pa skladno z zakonom ne smeta izdajati.

Prav tako ne drži trditev direktorice Slovenskega filmskega centra direktorice, da Vlada s prvim zakonodajnim paketom naslavlja le »klasične gospodarske družbe«. V prvem interventnem zakonodajnem paketu so upoštevani vsi subjekti, ki delujejo na področju kulture. Na področju samozaposlenih so bili, na primer, sprejeti ukrepi, ki so ključnega pomena, in sicer upravičenost do temeljnega dohodka, oprostitev plačila prispevkov za zdravstveno in pokojninsko zavarovanje, katerega bo krila RS, ter akontacij dohodnine. Že samo izplačilo temeljnega dohodka za vse samozaposlene v kulturi bo na mesečni ravni po projekcijah znašalo 2,3 milijona evrov, v dveh mesecih in pol kar 5,8 milijona evrov.

Ministrstvo za kulturo je bilo k pripravi odgovora na vprašanje novinark Špele Kožar pozvano prepozno. Novinarica je namreč vprašanja poslala popoldne, rekoč, da potrebuje odgovor še isti dan. Strokovne službe so v teh kriznih časih še bolj obremenjene kot običajno, zato odgovora v enem popoldnevu, žal, ne utegnejo pripraviti.

- **8. 4. 2020 – DSR je ministru posredoval predlog anntikorona ukrepov na AV področju.**

/odgovor 29. 4./

- **9. 4. 2020: Državna sekretarka dr. Ignacija Fridl-Jarc je zavrnila neresnične očitke, da bodo kulturni delavci ostali brez dohodkov, javni agenciji pa brez knjižnega in filmskega programa**

Državna sekretarka na ministrstvu za kulturo je podala izjave za oddaje Dnevnik, Kultura po Odmevih in Radio ARS RTV Slovenije.

1 / 2 Državna sekretarka dr. Ignacija Fridl-Jarc je zavrnila neresnične očitke, da bodo kulturni delavci ostali brez dohodkov, javni agenciji pa brez knjižnega in filmskega programa.

Poudarila je, da nikakor ne drži, da morata agenciji za film in knjigo ustaviti produkcijo. Ministrstvo za kulturo je omenjenima agencijama izdalo zgolj priporočilo, nobenega poziva k ukinitvi kakršnegakoli programa. Priporočilo govori le o tem, kako voditi javne razpise v času pandemije v skladu s predvidenim rebalansom proračuna 2020. V tem priporočilu ni nobenega poziva, da naj ustavijo kakršnekoli finančne transakcije, ampak, da se zahtevki za tista izplačila, za katera so sredstva že odobrena, izplačujejo nemoteno, razpisi v teku se izvedejo do priprave odločb, medtem ko se razpisi, ki še niso v teku, še ne sprožijo. Tudi Zakon o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) namreč jasno določa, da se odločbe v tem času ne smejo izdajati, torej bi agenciji kršili zakon, če bi odločbe izdajali. To bi morali direktorici agencij vedeti.

Agenciji sta avtonomni pri svojih končnih odločitvah. Odločbe se ne zadržijo takrat, ko gre za ogroženost življenja posameznika, in če direktorica določene agencije meni, da gre za tak primer, se lahko za interpretacijo obrne na MJU in odločbe ustrezno izda.

Sredstva za kulturo se bodo nedvomno zmanjševala, ker se določen program zaradi pandemije ne izvaja, o krčenju sredstev pa zaenkrat še ne moremo govoriti. Rebalans namreč še ni sprejet. Smo v času izrednih razmer, ko so prizadete vse gospodarske družbe in vsi posamezniki. Ni niti ene državljanke ali državljanja v Sloveniji, ki ne bi čutil posledic pandemije. Enako, kot jih čutijo kulturniki in kulturnice, jih čutijo vsi Slovenci. Zato je moral biti prvi paket interventnih zakonov čim bolj univerzalen, da pomaga čim širšemu sloju državljanov in državljanek. Naloga vlade je bila, da ne sprejema ukrepov, ki bi zajemali le določeno skupino ljudi. Ministrstvo apelira na kulturno javnost, da je v tem trenutku predvsem solidarna, da delujemo usklajeno in v dialogu, kar bo pomagalo tako njim samim kot vladi, da bo reševala zares urgentne zadeve. Hkrati pa tudi vemo, da trenutno ni realiziran program, ki je bil predviden.

Vsekakor se na ministrstvu za kulturo zavedamo specifik kulturnih ustvarjalcev, tudi po načinu, kako prejemajo prihodke – kak mesec nič, kasneje več ... Zato je ministrstvo za kulturo že pri pripravi prvega interventnega zakona dalo pobude, da se pri ugotavljanju upravičenosti za izplačilo temeljnega mesečnega dohodka ne upošteva le primerjava s februarскими prihodki, ampak mesečno povprečje zadnjih šest mesecev, kar se bo morda upoštevalo v drugem krogu priprave interventnih zakonov kot amandma. Seveda pa ni odvisno od ministrstva za kulturo, kateri amandmaji bodo potrjeni v proceduralnem postopku.

Izpostavila pa je, da je navedba, da bodo »kulturni delavci ostali brez dohodkov«, milo rečeno zavajajoča. Kulturniki ne bodo ostali brez dohodkov že zaradi tega, ker je bil sprejet prvi paket interventnih zakonov, po katerem se bo v dveh mesecih in pol izplačalo predvidoma 5,8 milijona evrov za okrog 3000 samozaposlenih v kulturi v obliki temeljnega mesečnega dohodka v času trajanja pandemije. Kot rečeno, pa se pripravlja že drugi paket, ki bo poskrbel za še nadaljnje ukrepe, Ministrstvo za kulturo pa bo pri tem aktivno sodelovalo.

- **9. 4. 2020: Ministrstvo za kulturo v skladu s 26. členom Zakona o medijih zahteva objavo popravka objavljenega članka v časopisu Delo z naslovom Vladno zadrževanje sredstev povečuje stisko avtorja Andreja Predina.**

Članek navaja, da je konec marca Ministrstvo za kulturo na agencijo za knjigo poslalo dopis, ki domnevno onemogoča izplačilo knjižničnega nadomestila, s komentarjem bivšega direktorja Javne agencije za knjigo Slavka Pregla, da »ni jasno, kaj dejansko zahteva priporočilo ministrstva za kulturo, saj je postopek za izplačilo knjižničnega nadomestila za lansko leto stekel že pred časom in so upravičenci morali izjave o izposoji poslati na JAK do 10. marca.«

Članek še navaja, da se z zadrževanjem sredstev ustvarja nenavadna situacija, ko država ne plača opravljenega dela in s tem spravi ljudi v stisko, nato pa jim lajša nastali izpad prihodkov s finančno pomočjo, in da se s popolno ustavitvijo povzroča nepotrebna dodatna škoda.

Skladno s 26. in 27. členom Zakona o medijih Ministrstvo za kulturo zahteva popravek.

Poudarjamo, da ne drži večkrat navajana in izpostavljena navedba, da bi ministrstvo na kakršen koli način letos poseglo v izplačevanje knjižničnega nadomestila ali ustavilo knjižno produkcijo. To je povsem izmišljena trditev. Samo v aprilu do vključno 17. 4. 2020 bo Javni agenciji za knjigo izplačanih skoraj pol milijona evrov, za izplačila njihovih že prevzetih obveznosti, od katerih smo večji del dolžni nakazati šele do konca meseca aprila.

Ministrstvo ne zadržuje sredstev, temveč je v svojem priporočilu z dne 27. 3.2020 direktorico JAK (tudi SFC) napotilo, da sledi (v času posredovanja sporočila je bil sicer že sprejet, veljati pa je pričel 29. 3. 2020 zakon) Zakonu o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Ur. l. RS, št. 36/00), ki v 6. členu določa prekinitve izdajanje upravnih aktov, kar pomeni tudi odločb!

Torej ne drži, da sta agenciji s strani Ministrstva za kulturo prejeli poziv oz. odredbo, temveč zgolj dobronamerno priporočilo, v katerem ni nobenega poziva h »kleščanju« kakršnih koli finančnih sredstev. V njem na ministrstvu zgolj priporočamo, kako naj se vodijo javni razpisi in pozivi v času izrednih razmer Covid-19 do sprejetja rebalansa proračuna za leto 2020. Za tiste, ki so v teku ali za katere so prijavniki že zaključeni, je navedeno, da se vodijo do priprave odločb, medtem ko se predvideni javni razpisi/pozivi, ki še niso bili objavljeni, ne objavijo. V priporočilu je izrecno poudarjeno, da se zahtevki in računi že prevzetih obveznosti izplačujejo nemoteno.

Direktorica kot predstojnica organa bi lahko, če bi v nadaljevanju skrbno prebrala določbe 3. odstavka 6. člena interventnega zakona, ki pravi:

»Ne glede na prvi odstavek tega člena se tek rokov ne prekine v posamičnih upravnih zadevah, če obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, za javni red in mir, za javno varnost, za premoženje večje vrednosti, če je odločitev v zadevi odvisno preživljanje stranke, če je odločitev odvisno uveljavljanje drugih pravic ali če je to nujno za učinkovito izvajanje oblasti za doseg namena iz 1. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu:

nujne zadeve)«, kar pomeni, da bi kot direktorica glede na to, da vseskozi izpostavlja(jo), da gre za preteklo pravico, vezano na preživetje upravičencev, poslala vprašanje na MJU glede tolmačenja nujnih zadev v povezavi s postopki JAK in na podlagi prejetih smernic morebiti izdala ustrezne odločbe.

- **10. 4. 2020: Predlog za uvrstitev projekta 3340-20-0016 Spodbujanje filmske in avdiovizualne dejavnosti - SFC 2020 - 2021 v veljavni Načrt razvojnih programov 2020–2023**, Predlagatelj: MK, **OBJAVLJENO NA SPLETU: 10. 4. 2020, OBRAVNAVANO: 21. 4. 2020**
Odločitve vlade s sej vladnih odborov, 21. 4. 2020: /V veljavni Načrt razvojnih programov 2020-2023 je Vlada RS na današnji seji vladnega odbora za državno ureditev in javne zadeve uvrstila projekt »Spodbujanje filmske in avdiovizualne dejavnosti - SFC 2020–2021«.

Vrednost projekta: Celotna vrednost projekta za obdobje 2020-2021 znaša 3.147.658,01 EUR. Slovenski filmski center bo iz državnega proračuna projekt financiral v višini 837.994,71 EUR, od tega 623.862,71 EUR v letu 2020 in 214.132,00 EUR v letu 2021. Sredstva za ta namen so v proračunu Ministrstva za kulturo zagotovljena na proračunski postavki 131127 – Slovenski filmski center. Preostali del bo sofinanciran iz zasebnih sredstev oz. koprodukcijskih virov. Skupna vrednost proračunskih sredstev za sofinanciranje projekta v letu 2020 predstavlja 15,7 % proračunskih sredstev za transferjev projektom in programom, ki so bila dodeljena SFC o financiranju programa dela za leto 2020 št. 3340-20-127001 v skupni višini 3.967.039 EUR. Pogodba je bila sklenjena po podanem soglasju k programu dela in finančnem načrtu SFC za leto 2020. Ker vrednost projekta obsega tudi sredstva za leto 2021 bo ta odstotek ob upoštevanju rebalansa za leto 2020 še nižji.

- **Vlada je na 10. redni seji DZ 11. 4. sprejela ukrepe začasnega zadržanja proračuna:**

Izbruh okužbe z nalezljivo boleznijo COVID-19 ima vpliv tudi na porabo sredstev proračuna države, zaradi česar je treba poleg zadolževanja, vire financiranja ukrepov poiskati tudi znotraj državnega proračuna. Z namenom zagotovitve teh virov **je vlada danes sprejela dodatne ukrepe začasnega zadržanja izvrševanja proračuna**. Poleg že sprejetih marčevskih ukrepov na področju izvrševanja proračuna je vlada sprejela nekatere dodatne omejitve porabe proračunskih sredstev. Sprejete omejitve pa ne veljajo, če je prevzem obveznosti, izvedba javnega naročila ali javnega razpisa za dodelitev sredstev nujna za delovanje države ali za investicije povezane s črpanjem EU sredstev, za investicije iz namenskih skladov, vzdrževanje infrastrukture ali drugih pomembnih investicij, ki vplivajo na gospodarsko aktivnost v Sloveniji.

- **13. 4. 2020: Kratka zabeležka s sestanka na MzK 13. 4. 2020**

Sestanek je bil organiziran na pobudo ZDSFU, zaradi izrednih razmer in stiske s časom pa so na MzK na ta sestanek povabili tudi SFC. Sestanka so se udeležili Klemen Dvornik, Metod Pevec in Nataša Bučar. Z ministrstva so bili navzoči: minister Vasko Simoniti, Irena Ostrouška in vodja kabineta Breda Mulec. **POVZETEK:** Minister je v pogovoru, ki je trajal več kot uro, aktivno sodeloval in to brez kakšnih večjih ugovarjanj. Dajal je vtis, da razume, v kakšnem položaju je film, izrekel je celo, da smo bili prepričljivi, a v isti sapi dodal, da v tem trenutku ne more predvideti finančnih posledic izrednih razmer in nam zato ne more zagotoviti, da je film varen pred rezi v primeru rebalansa. Zagotovil je, da se bo za to vsekakor zavzemal. Po njegovi oceni bo letošnje leto morda res slabo, naslednje pa bo mnogo boljše.

- **15. 4. 2020: Zahtevak za objavo popravka objavljenega prispevka o Javni agenciji za knjigo in Slovenskem filmskem centru avtorice Špele Kožar v večerni oddaji Dnevnikov izbor na prvem programu RTV Slovenija, dne 13. 4. 2020**

V zvezi s prispevkom Špele Kožar v Dnevniku RTV Slovenija, kjer je govorila z različnimi umetniki o finančnih posledicah epidemije koronavirusa na zaposlene v kulturi in umetnost nasploh zahtevamo objavo popravka na podlagi 26. člena Zakona o medijih.

Tadej Golob je povedal, da zanj epidemija ni spremenila skoraj ničesar, razen, da ga ukrepi ministrstva spravljajo ob živce. Ob tem je navedel, da je ministrstvo »prestavilo« plačilo knjižničnega nadomestila. Avtorica govori, da iz Ministrstva za kulturo prihajajo »kot temu dovolijo reči« prijazna priporočila o ustavitvi transferjev, pri tem pa ima v mislih priporočilo Ministrstva za kulturo, ki jo je poslalo agencijama za knjigo in film. Napovedano je tudi že zmanjšanje proračuna. Stroka, umetniki, nevladniki, »vsi pozivajo k preprečitvi uničenja kulture, a je njihov glas vse prej kot slišan.«

Da priporočilo agencijama ni govorilo o »ustavitvi transferjev«, je državna sekretarka dr. Ignacija Fridl Jarc pojasnila v štirih intervjujih s to medijsko hišo – dveh na Televiziji Slovenija, enem za večerni Dnevnik in drugem za oddajo Kultura po odmevih, ter v dveh radijskih intervjujih za ARS Slovenija. Prav tako smo že zahtevali popravek na podobne insinuacije iste novinarko 6. 4. 2020. Tokrat vam bomo odgovorili še širše, v skladu z 26. in 27. členom Zakona o medijih pa zahtevamo popravek iste dolžine ob istem terminu na istem programu.

Ministrstvo za kulturo je omenjenima agencijama izdalo zgolj priporočilo, nobenega poziva k ukinitvi kakršnegakoli programa. Priporočilo govori le o tem, kako voditi javne razpise v času pandemije in v skladu s predvidenim rebalansom proračuna 2020. V tem priporočilu ni nobenega poziva, da naj ustavijo kakršnekoli finančne transakcije, ampak, da se zahtevki za tista izplačila, za katera so sredstva že odobrena, izplačujejo nemoteno, razpisi v teku se izvedejo do priprave odločb, medtem ko se razpisi, ki še niso v teku, še ne sprožijo. Tudi Zakon o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) namreč jasno določa, da se odločbe v tem času ne smejo izdajati, torej bi agenciji kršili zakon, če bi odločbe izdajali. To bi morali direktorici agencij vedeti. Medtem ko se zahtevki in računu že prevzetih obveznosti izplačujejo nemoteno!

Zahtevamo popravek, ki se glasi:

»Ministrstvo za kulturo poudarja, da ne drži, da morata agenciji za film in knjigo ustaviti transferje. JAK zaradi upoštevanja 6. člena Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Ur. l. RS, št. 36/00) ne more izdati odločb! Predpogoj za izplačilo knjižničnega nadomestila je vezan na izdajo tovrstnega akta, zato morajo ravnati skladno z interventno zakonodajo. Ta zakon velja v enaki meri tako za Ministrstvo za kulturo, za omenjeno agencijo, kot za kogar koli drugega, ki vodi upravne postopke. A posebej je treba poudariti, da NE DRŽI VEČKRAT NAVAJANA IN IZPOSTAVLJENA NAVEDBA, da bi ministrstvo na kakršen koli način letos poseglo v izplačevanje knjižničnega nadomestila. Agenciji sta avtonomni pri svojih končnih odločitvah. Odločbe se NE zadržijo takrat, ko gre za ogroženost življenja posameznika. Ministrstvo za kulturo se je za interpretacijo tega člena nemudoma obrnilo na Ministrstvo za javno upravo, ki je poslalo pozitiven odgovor, tako da se bodo sredstva v ta namen lahko sprostila že zdaj, čeprav je v prejšnjih letih JAK odločbe izdajal šele proti koncu aprila.

Prav tako je skrajno zavajajoče poročanje o »uničenju kulture«, ravno potem, ko je bil sprejet 3 milijarde evrov težek paket ukrepov, ki je kulturnikom prinesel še večje ugodnosti od tistih, za katera so se zavzemali na začetku. Na področju samozaposlenih so bili sprejeti ukrepi, ki so ključnega pomena, in sicer upravičenost do temeljnega dohodka, ki bo v dveh mesecih in pol skupaj znašal kar 1750 evrov na posameznika, oprostitev plačila prispevkov za zdravstveno in pokojninsko zavarovanje, katerega bo krila RS, ter akontacij dohodnine. Samo za samozaposlene v kulturi bo tako za reševanje posledic pandemije namenjenih 5,8 milijona evrov temeljnega mesečnega dohodka in več kot 2,5 milijona evrov prispevkov za zdravstveno in pokojninsko zavarovanje. Prav tako bodo po zakonu nevladne organizacije, ki delujejo na področju kulture upravičene do plačila nadomestil zaposlenim delavcem na začasnem čakanju na delo. Kot rečeno, pa se pripravlja že drugi paket interventne zakonodaje, v pripravi katerega Ministrstvo za kulturo aktivno sodeluje, tako da upa, da se bo lahko v drugem krogu priprave interventnih zakonov kot amandma upošteval predlog, ki so ga dali že ob pripravi prvega zakonodajnega paketa, da se za samozaposlene v kulturi kot primerjava za izpad prihodkov upošteva povprečje dohodkov zadnjih šestih ali celo dvanajstih mesecev.«

Še enkrat pa je treba poudariti, da je retorika, ki jo je uporabila novinarka skrajno tendenciozna in polna neresničnih dejstev in insinujacij, ki niso vredne ugleda javnega medijskega zavoda.

- **15. 4. 2020: Objavljamo zahtevek za objavo popravka dne 13. 4. 2020 objavljenega prispevka z naslovom »Stanje v kulturi v Sloveniji« na Radiu Slovenija 1.**

Radijski novinar Urban Tarman je v prispevku med drugim dejal: »Medtem ko Javna agencija za knjigo nadaljuje sofinanciranje manjših projektov s sklenjenimi pogodbami, Filmski center, ki financira predvsem večje projekte, tega ne more. Neuradno smo izvedeli, zakaj. Ministrstvo za finance za projekte nad 100 tisoč evri po novem zahteva posebno dokumentacijo, a ni še podalo točnih navodil. Ob tem je Društvo slovenskih režiserjev za lažjo premostitev z epidemijo povzročene krize na avdio-vizualnem področju vladi predlagalo ukrepe, pove predsednica društva Urša Menart in med njimi navede denarna povračila.«

V skladu z 26. členom Zakona o medijih prosimo za pripravo popravka in objavo enakovrednega prispevka s prikazom nasprotujočih dejstev.

Prvič zahtevamo popravek, ki se glasi: »V prispevku je novinar Urban Tarman zavajajoče navajal, da Javna agencija za knjigo nadaljuje sofinanciranje manjših projektov s sklenjenimi pogodbami, saj se izjava pravilno glasi, da Javna agencija za knjigo nadaljuje sofinanciranje vseh tekočih projektov z že sklenjenimi pogodbami.«

Drugič zahtevamo popravek, ki se glasi: »V prispevku Stanje v kulturi v Sloveniji je bilo napačna neuradna informacija, da Ministrstvo za finance za filmske projekte »nad 100 tisoč evri po novem zahteva posebno dokumentacijo«. Ne gre za novo določbo Ministrstva za finance brez točnih navodil, ampak, nasprotno, ravno za birokratski ostanek prejšnjih vlad. Direktor za medije je prejšnje ministre večkrat opozarjal na to birokratsko nevednost, a je niso odpravili. Glede na to, da je eden od temeljnih ciljev nove vlade tudi zmanjšanje birokratskih ovir, je za sedanje vodstvo Ministrstva za kulturo rešitev te problematike prioriteta naloga.«

- **17. 4. 2020; Gremo v kino;** <https://4d.rtvsl.si/arhiv/gremo-v-kino/174686603> (AV-področje in predlog ukrepov DSR; U. Menart, I. Fridl (od 06:54), G. Božič, Urban Tarman)
"Prejemamo seveda pozive številnih društev, kako naj ukrepamo za posamezna področja, in tako smo prejeli tudi [predlog antikورونا ukrepov za AV področje](#). Ponovno bom poudarila, da vrsta teh ukrepov se nananša na obdobje, ko bo pandemija za nami, to pomeni, da bomo takrat lahko ocenjevali škodo in temu ustrezno tudi prilagajali ukrepe in seveda tudi finančno ali kakršnokoli drugo pomoč. Glede pobude, da je treba upoštevati tudi posebnosti AV sektorja pri izplačevanju temeljnega dohodka, pa moramo poudariti, da pričakujemo, da bo to nekako poskušal urediti drugi interventni zakon, MK je oddalo temu ustrezne predloge amandmanjev v drugem interventnem zakonu." (I. Fridl)
- 20. 4. 2020: <https://www.gov.si/novice/2020-04-20-drzavna-sekretarka-dr-ignacija-fridl-jarc-v-odzivu-na-neresnicne-ocitke-v-zvezi-s-financiranjem-slovenskega-filmskega-centra-javne-agencije-za-knjigo-ter-prekinitvijo-izplacil-knjiznicnega-nadomestila/> (AV posnetek)
- **21. 4. Zveza DSFU je ministru za kulturo posredovala predlog petih najnujnejših ukrepov za ohranitev AV-področja tudi po preklicu pandemije,** in ga prosila za videokonferenčni termin, na katerem bi podrobneje pojasnila, zakaj je odzivnost potrebna TAKOJ in ne šele po preklicu epidemije;
- **21. 4. Dnevni red 4. dopisne seje Odbora za državno ureditev in javne zadeve**
4. Predlog za uvrstitev projekta 3340-20-0016 Spodbujanje filmske in avdiovizualne dejavnosti - SFC 2020 - 2021 v veljavni Načrt razvojnih programov 2020–2023, (DOKONČNA OBRAVNAVA), Predlagatelj: minister za kulturo
PREDLOG JE BIL OBRAVNAVAN IN POTRJEN, SREDSTVA SO BILA NAKAZANA SFC-ju.
- **12. 5. 2020: Predlog za uvrstitev 10 projektov v veljavni Načrt razvojnih programov 2020–2023, Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 12. 5. 2020, obravnavano: ŠE NI BILO OBRAVNAVANO.**

Vrednost projektov: Celotna vrednost projektov znaša 10.185.068 EUR. Slovenski filmski center bo iz državnega proračuna projekte financiral v višini 536.873,00 EUR, od tega 498.773,00 EUR v letu 2020 in 38.100,00 EUR v letu 2021. Sredstva za ta namen so v proračunu Ministrstva za kulturo zagotovljena na proračunski postavki 131127 – Slovenski filmski center. Preostali del bo sofinanciran iz zasebnih sredstev.

Skupna vrednost proračunskih sredstev za sofinanciranje projektov v letu 2020 predstavlja 13,5 % proračunskih sredstev za transferje projektom in programom, ki so bila dodeljena SFC s pogodbo o financiranju programa dela za leto 2020 št. 3340-20-12700, v skupni višini 3.967.039,00 EUR. Pogodba je bila sklenjena po podanem soglasju k programu dela in finančnem načrtu SFC za leto 2020. Glede na to, da vrednost proračunskih sredstev za sofinanciranje programov predstavlja manjšinski del sredstev, dodeljenih za izvajanje programa SFC v letu 2020, se bo nadaljnji program v letu 2020 izvrševal ob upoštevanju morebitnega rebalansa proračuna.
- **UREDBA SVETA (EU) 2020/672 z dne 19. maja 2020 o vzpostavitvi evropskega instrumenta za začasno podporo za ublažitev tveganj za brezposelnost v izrednih razmerah (SURE) po izbruhu COVID-19:**
(5) Te izjemne razmere, nad katerimi države članice nimajo nadzora in zaradi katerih znaten del njihove delovne sile ne more opravljati svojega dela, so privedle do nenadnega in močnega povečanja javnofinančnih odhodkov držav članic za sheme skrajšanega delovnega časa za zaposlene in podobne ukrepe, zlasti za samozaposlene, pa tudi odhodkov za nekatere ukrepe, povezane z zdravjem, še posebno na delovnih mestih. Da bi ohranili močno ciljno naravnost instrumenta iz te uredbe in s tem njegovo učinkovitost, lahko ukrepi, povezani z zdravjem, za namene tega instrumenta vključujejo ukrepe, katerih cilj je zmanjšanje nevarnosti pri delu in zagotavljanje zaščite delavcev in samozaposlenih oseb na delovnem mestu ter, kjer je ustrezno, na nekatere druge ukrepe, povezane z zdravjem. Državam članicam je treba olajšati odzivanje na nenadno in močno povečanje javnofinančnih odhodkov, dokler izbruh COVID-19 in njegovi učinki na njihovo delovno silo ne bodo pod nadzorom. 20.5.2020 SL Uradni list Evropske unije L 159/1

(6) Vzpostavitev evropskega instrumenta za začasno podporo za ublažitev tveganj za brezposelnost v izrednih razmerah (SURE) (v nadaljnjem besedilu: Instrument) po izbruhu COVID-19 bi morala Uniji omogočiti usklajeno, hitro in učinkovito odzivanje na krizo na trgu dela v duhu solidarnosti med državami članicami, s čimer bi se zmanjšal vpliv na zaposlenost za posameznike in najbolj prizadete gospodarske sektorje ter ublažili neposredni učinki teh izjemnih razmer na javnofinančne odhodke držav članic.

- **26. 5. [Izjava ministra Šircija o dosegu ukrepov iz prvega protikorona zakona](#)**

"Ukrepi iz prvega paketa pomoči so dosegli ljudi. Izplačani so bili solidarnostni dodatki za študente, upokoјence, temeljni dohodek za samozaposlene itd. Tako je preko 33.000 samozaposlenih v mesecu aprilu prejeli izredno pomoč v obliki temeljnega dohodka in nato še v maju več kot 35.000 samozaposlenih.

- 1. 6.: <https://www.gov.si/novice/2020-06-01-slovenija-z-ukrepi-odlocno-nad-epidemijo-ter-v-pomoc-prebivalstvu-in-gospodarstvu/>

Mesečni temeljni dohodek je bil v marcu (350 evrov) in aprilu (700 evrov) izplačan 32.105 samozaposlenim, kmetom, družbenikom in verskim uslužbencem.

Enkratni solidarnostni dodatek je že bil izplačan 302.224 upokoјencem (od 130 do 300 evrov) ter 49.728 prejemnikom denarne socialne pomoči oziroma varstvenega dodatka (150 evrov).

V juniju bo 150 evrov enkratnega solidarnostnega dodatka prejelo še 2.600 prejemnikov starševskega dodatka, 7.650 prejemnikov dodatka za nego otroka, 830 družinskih pomočnikov, 840 rejnikov, 7.500 upravičencev do materinskega/starševskega nadomestila, brezposelni prejemniki nadomestil iz invalidskega zavarovanja in prejemniki poklicnih pokojnin, 7.200 oseb s statusom invalida, 840 upravičencev do delnega plačila za izgubljen dohodek, 4.300 vojnih veteranov in 50 vojnih invalidov, ki jim je družinski dodatek edini prejemek, študentje s stalnim prebivališčem v Sloveniji in 7.000 izrednih študentov.

30 evrov enkratnega solidarnostnega dodatka bo v juniju prejelo tudi 200.000 otrok, prejemnikov otroškega dodatka.

Glede dodatka za nevarnost in posebne obremenitve javnim uslužbencem je bilo do vključno 21. maja za 37 milijonov evrov obravnavanih vlog.

Ukrepi po področjih /N.B.:kultura sploh ni navedena/.

- **11. 6. 2020: Ministrstvo za kulturo: V ponedeljek, 8. junija 2020, se je na 5. redni seji sestal Nacionalni svet za kulturo (NSK).** Vabilu na sejo se je odzval tudi prof. dr. Vasko Simoniti, minister za kulturo, ki se je s predstavnikoma NSK prvič sestal že 20. aprila 2020, ko zaradi protikoronskih ukrepov izvedba formalne seje še ni bila mogoča. Na aprilskem neformalnem srečanju je NSK ministru predlagal pet ukrepov za področje javnih zavodov in sedem za področje nevladnih organizacij ter samozaposlenih v kulturi

5. seja Nacionalnega sveta za kulturo

Minister za kulturo je na 5. redni seji NSK seznanil z nekaterimi smernicami kulturne politike za prihodnost, kot so reševanje prostorske infrastrukture obeh arhivov, tako Arhiva RS kot Pokrajinskega arhiva v Mariboru, gradnja nove Narodne in univerzitetne knjižnice ter reševanje prostorske problematike SNG Drame Ljubljana. **Izpostavil je pripravi Zakona o vlaganjih v kulturo, v okviru katerega se bo reševalo tudi spodbujanje pokroviteljstva in donatorstva, ter Zakona o samozaposlenih v kulturi. Poudaril je, da je bilo prvo obdobje njegovega ministrovanja pod vplivom težkih okoliščin, ko je zaradi zaščite zdravja oz. protikoronskih ukrepov obstala vsa Slovenija, z njo pa tudi velik del slovenske kulture. Minister ugotavlja, da je bila na področju kulture povzročena škoda, ki pa po njegovem mnenju morda celo ni tako velika, kot se marsikje poudarja, vsekakor pa si bo prizadeval, da bi bila v nadaljevanju čim manjša, kar pa je seveda odvisno tudi od morebitnih nadaljnjih valov okužb.**

V nadaljevanju je spregovoril tudi o izvajanju Zakona o zagotavljanju sredstev za določene nujne programe RS v kulturi (t.i. »kulturni evro«) in dejal, da si bo prizadeval za realizacijo t. i. kulturnega evra, kar močno podpira tudi NSK, in sicer kot nujnega vira, ki pa ne bo mogel razrešiti vseh problemov v kulturi, a nekatere zagotovo bo. NSK je tako Ministrstvo za kulturo kot tudi vsa ostala ministrstva pozval k doslednemu izvajanju novele zakona o obveznem deležu za umetnost v javnih investicijah, ki v prihodnosti lahko predstavlja pomemben vir za nakupe umetniških del, saj se po doslej dostopnih informacijah določila te novele zakona ne izvajajo. Poleg tega NSK poudarja, da je kulturo potrebno čim bolj učinkovito vključiti tudi v razvojne politike v prihodnji finančni perspektivi.

Na povabilo NSK se je seje udeležil tudi ekonomist prof. dr. Marko Jaklič, med drugim tudi član posvetovalne skupine za pripravo vladnih kriznih ukrepov. Dr. Jaklič ugotavlja, da t. i. »zategovanje pasu« trenutno ni pravi ukrep za izhod iz krize oz. za reševanje javnih financ, zato tovrstnih ukrepov ne priporoča za področje kulture, in sicer ne ob napovedanem jesenskem rebalansu proračuna za leto 2020, pa tudi v letu 2021 ne. Sicer pa dr. Jaklič opozarja na delikatno desetletje, ki je pred nami, ko ne bo pomembno samo to, da investiramo, temveč da to počnemo preudarno. Poudarja, da je za prihodnost kulture pomembno intenzivnejše medresorsko sodelovanje in povezovanje sektorja z ostalimi dejavnostmi, predvsem z gospodarstvom, izobraževanjem, znanostjo; kulturo vidi kot pomemben segment v razvoju slovenske družbe, in sicer tudi v luči njenih ekonomskih učinkov, na kar med drugim opozarja pravkar objavljena Statistična analiza stanja kulturnega in kreativnega sektorja v Sloveniji 2008–2017.

NSK ugotavlja, da se razlika med kulturo in drugimi sektorji, recimo turizmom, pojavlja že na ravni samega poimenovanja, ko so krizni ukrepi pri kulturi poimenovani kot »pomoč kulturi«, pri nekaterih drugih panogah pa kot »ohranjanje delovnih mest«. NSK se zaveda, da bo položaj t. i. kulturnega in kreativnega sektorja vsaj nekaj let izjemno občutljiv, saj sektor še vedno ne sodi med tiste, ki spet lahko delujejo s polnimi kapacitetami, zato podpira vsa prizadevanja in ukrepe po ohranjanju delovnih mest in programov tudi na področju tega sektorja. Kot podporo kulturnemu sektorju NSK predlaga, da bi država subvencionirala bone za obisk kulturnih prireditev ali nakup knjig, revij, časopisov, nosilcev zvoka itd.

Na seji so bili navzoči: prof. dr. Vasko Simoniti, minister za kulturo, prof. dr. Marko Jaklič, Ekonomska fakulteta, dr. Breda Mulec, vodja kabineta ministra za kulturo, ter člani NSK (Uršula Cetinski, predsednica NSK, Mitja Čander, Jurij Krpan, prof. Marko Vatovec, dr. Maša Jazbec, Iztok Kovač; opravičeno je bil odsoten dr. Andrej Gaspari) ter sekretarka NSK Barbara Videnšek.

- **12. 6. 2020: ZDSFU: Izplačevanje proračunskih sredstev za sofinanciranje filmov**

Spoštovani gospod minister za kulturo dr. Vasko Simoniti,
spoštovana gospa državna sekretarka dr. Ignacija Fridl Jarc,

v preteklih tednih so bila izrečena številna javna zagotovila ministrstva, da izplačila za projekte in programe, ki imajo podpisane pogodbe in so že v teku, potekajo nemoteno.

Kot krovno strokovno združenje na področju filmske ustvarjalnosti v Sloveniji vas moramo opozoriti, da se izplačila sredstev iz proračuna za področje filma večinoma ne izvajajo. Številni zahtevki za izplačilo sredstev za sofinanciranje filmov po pogodbah se že od februarja letošnjega leta (pri nekaterih gre za dela, ki so bila opravljena vse od novembra 2019) ne izplačujejo. Z izjemo nekaterih manjših izplačil, izplačanih maja in junija 2020, velika večina filmskih producentov in drugih organizatorjev (denimo filmskih festivalov ali filmskovzgojnih dogodkov) navkljub podpisanim pogodbam in izpolnjenim pogodbenim obveznostim še vedno čaka na izplačila.

Zaradi neizplačevanja so tako nekateri filmski ustvarjalci že polovico letošnjega leta brez izplačil za že opravljeno delo (posnete filme v lanskem in začetku letošnjega leta), in mnogi med njimi posledično tudi brez sredstev za preživljanje – kljub temu, da so svoje pogodbene obveznosti izpolnili.

Kot smo seznanjeni, je pri izplačilih sredstev Slovenskemu filmskemu centru, javni agenciji Republike Slovenije, ki je osrednja javna institucija, preko katere Republika Slovenija financira domačo filmsko in AV ustvarjalnost, prišlo do velikih zamud, ker se je pojavila nova administrativna ovira Ministrstva za finance, ki trenutno onemogoča črpanje sredstev za film.

Apeliramo na vaju kot na najvišja predstavnika pristojnega ministrstva, da storite vse potrebno za nujno odpravo te administrativne ovire, kar bo omogočilo spet nemoten potek financiranja domače filmske in AV ustvarjalnosti.

Vsakršno nadaljnje zadrževanje sredstev za film bi namreč povzročilo popolno blokado področja in zaustavitev vseh aktivnosti na področju filma v Republiki Sloveniji, saj zaradi nenakazovanja sredstev ni mogoče niti dokončati že posnetih filmov niti posneti novih filmov, načrtovanih za snemanje od sredine junija letos.

Vnaprej se vama zahvaljujemo za hitro ukrepanje in vaju lepo pozdravljamo.

UO Zveze DSFU
zanj Klemen Dvornik, predsednik

/ponovna pisna poizvedba 29. 6., odgovor 21. 7. 2020: rešujejo s pristojnimi službami in upajo na hitro rešitev/

- **junija 2020 je Svet SFC predsedniku Vlade posredoval pisni poziv za razrešitev težav s financiranjem**
- nobenega odziva

- **8. 7. 2020: 25. REDNA SEJA Vlade RS:**

Odgovor na poslansko vprašanje dr. Franca Trčka v zvezi z negativnim odnosom vlade do kulture

Vlada je sprejela odgovor na poslansko vprašanje dr. Franca Trčka v zvezi z negativnim odnosom vlade do kulture in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije.

Vlada, ki je začela mandat 13. marca 2020, ni nikoli imela žaljivega odnosa do ustvarjalcev in ustvarjalcev s področja kulture. Ministrstvo za kulturo je z ukrepi, ki jih je obravnaval in sprejel Državni zbor Republike Slovenije v okviru t. i. protikoronske zakonodaje, omogočilo ustvarjalcem na področju kulture, da so s čim manjšimi posledicami preživeli čas epidemije.

Osrednji dokument nove kulturne politike bo nov Nacionalni program za kulturo, v katerega bodo v okviru strokovne skupine in javne obravnave vključeni vsi deležniki s področja kulture in tudi poslanci Državnega zbora Republike Slovenije, ki bodo ta dokument sprejemali.

Omenjeni Nacionalni program za kulturo bo tudi osrednji dokument, ki bo dajal okvir aktivnostim, s katerimi bo ta Vlada poskušala preprečiti pavperizacijo kulture in umetnosti, ki se je dogajala v zadnjih letih.

Vir: Ministrstvo za kulturo

- **16. 7. 2020: Zahtevek za objavo popravka objavljenega prispevka "Še vedno nepriznani nemško govoreči manjšini je ministrstvo za kulturo zaradi koronavirusa mirno zamrznilo 32.000 evrov subvencije" na Portalu Plus**

Ministrstvo za kulturo zanika navedbe o zamrznitvi sredstev v članku "Še vedno nepriznani nemško govoreči manjšini je ministrstvo za kulturo zaradi koronavirusa mirno zamrznilo 32.000 evrov subvencije", objavljenem dne 15. 7. 2020 na Portalu Plus.

Ministrstvo v nadaljevanju pojasnjuje, da je dne 31. 1. 2020 objavilo Javni razpis za izbor kulturnih projektov programa, namenjenega pripadnikom nemško govoreče etnične skupine v Republiki Sloveniji, ki je bil odprt do 2. marca 2020. Ministrstvo je s postopkom začelo pravočasno in nadaljevalo s postopkom razpisa tudi v času negotovih razmer zaradi epidemije covida-19, trenutno pa je v fazi pred sprejetjem odločb o dodelitvi sredstev za posamezne prijavljene kulturne projekte.

Ob tem je treba poudariti, da je zaradi razmer epidemije covida-19 Vlada RS dne 14. 3. 2020 sprejela ukrep, da se ustavi prevzemanje obveznosti proračuna za leto 2020 in da bo, zaradi spremenjenih razmer ter posledično nastanka novih obveznosti za proračun, potrebno pripraviti rebalans proračuna RS za leto 2020. Temu je sledil sklep Vlade RS o začasnem zadržanju izvrševanja proračuna z dne 11. 4. 2020. Izvedba postopka javnih razpisov je vezana na proračunske zmožnosti ministrstva, ki je dolžno ukrepati v skladu s spremembami v državnem proračunu oziroma s finančnim načrtom ministrstva. Ministrstvo za kulturo je upoštevalo sklepe vlade, razpisna sredstva ni zamrznilo, ampak čaka na rebalans proračuna, pred njegovim sprejetjem pa ne sme izdajati odločb.

- **21. 7. 2020: Odziv na članek z naslovom »Slovenski muzeji v času izolacije izgubili okrog 650.000 evrov«, ki sta ga dne 16. julija 2020 objavila STA in portal MMC RTV Slovenija**

Ministrstvo za kulturo se je po najboljših močeh trudilo, da so bili s protikoronsko zakonodajo delavci v kulturi kar najbolj zavarovani, prav tako je zagotavljalo tekoče financiranje javnih zavodov, kamor spada tudi večina muzejev.

Opozarjamo na specifičen status kulture v Sloveniji - javni zavodi so večinoma že privzeto financirani s strani države, zato jim je ta že pred epidemijo nadomeščala dohodke, ki izhajajo iz plač, med epidemijo pa tudi programska sredstva, ne glede na to, da se program v tem obdobju ni izvajal. Nacionalni muzeji so skoraj povsem financirani s strani države. Ostali muzeji so občinski javni zavodi, ki jih do 80% financira Ministrstvo za kulturo, preostanek pa dobijo od občine in iz svoje tržne dejavnosti. Ministrstvo za kulturo je svoj del obveznosti redno plačevalo tudi med epidemijo.

Nacionalni muzeji so imeli zaradi koronakrize aprila škodo, ki je bila ocenjena na 195.711 evrov. A pomembno je poudariti, da so imeli muzeji zaradi okrnjenega izvajanja nalog javne službe pri realizaciji izvajanja razstavnih projektov in v delu omogočanja dostopnosti do javnosti kar nekaj prihrankov glede na načrtovana in odobrena sredstva. Največ prihrankov je nastalo pri splošnih stroških delovanja in programskih materialnih stroških. Nekaj prihrankov je nastalo tudi iz naslova stroškov za plače. Skupaj so tako v aprilu po oceni prihranili 165.689 evrov. Res je, da je bila izguba večja od prihrankov, vsekakor pa bi bilo zavajajoče trditi, da so vse potencialne izgube tudi dejanske neto izgube.

Izpad seveda ni prisoten le na področju kulture. Vsi družbeni deležniki si delijo isto usodo, sredstev za pokrivanje celotnega izpada pa enostavno ni in jih zaradi zmanjšanih prilivov v proračune ne more v celoti nadomestiti ne Republika Slovenija, ne Evropska Unija. Kot je na izredni seji Odbora za kulturo ob razpravi o medijih dejal že minister dr. Vasko Simoniti je treba nekemu odvzeti, če želimo, da se da nekemu drugemu. Vlada RS in Ministrstvo za kulturo sta se zavzela, da bi protikoronski ukrepi zajeli čim večji delež prebivalstva, hkrati pa se zavedamo, da se določeni višini izgub (na vseh) področjih ne bo mogoče izogniti.

Skrbni pregled ukrepov drugih držav, na katere se pogosto sklicujejo slovenski deležniki v kulturi, kaže, da je Slovenija dala svojim državljanom, gospodarstvu in tudi specifično kulturi več kot večina držav EU. Seveda obstajajo parcialni ukrepi, ki jih je sprejela ta ali ona država, Slovenija pa ne, a če pod ukrepi potegnemo črto, ugotovimo, da je bila Slovenija neto (tudi do delavcev v kulturi) med najbolj darežljivimi v Evropi. Sploh glede na specifičnosti kulturnega ustvarjanja v Sloveniji - saj so pri nas javni zavodi večinoma že financirani s strani države in jim država že zdaj nadomešča dohodke, ki izhajajo iz plač, prav tako pa je država že pred epidemijo finančno podpirala samozaposlene v kulturi. Takšnega državnega sponzorstva, kot ga poznamo v Sloveniji, v tujini večinoma ni, zato so tudi trditve v smislu »država X je kulturi namenili milijardo evrov« povsem iztrgane iz konteksta.

Poudariti je še treba, da pavšalne ocene ukrepov in ocen nevarnosti, ki jih je sprejela vlada niso ustrezne. Ukrepi NIJZ so nastali in se izvajajo v skladu s smernicami Svetovne zdravstvene organizacije in priporočili EU. Tudi drugod po državah članicah EU so bili ukrepi skoraj identični.

Ministrstvo za kulturo zato kulture ne zavira, ampak jo izdatno podpira in intenzivno odpira. Finančno smo namreč podprli akcijo MI SMO #ODPRTI ZA KULTURO, ki združuje producentke in producente v kulturi iz vse Slovenije in širi idejo o kulturi kot ključnem povezovalnem elementu v družbi. Slovenija je bila na pobudo Ministrstva za kulturo ena od prvih držav v EU, ki so ponovno odprla muzeje, knjižnice in galerije. Državna sekretarka na Ministrstvu za kulturo dr. Ignacija Fridl Jarc je 30. 4. 2020 v posnetku razložila, da gre le za možnost ponovnega odpiranja, ne pa za obvezo. Tudi danes lahko muzeji delavce pošljejo na čakanje na delo, če ugotovijo, da je trenutno poslovanje finančno nesmotrno. Večina muzejev v ZDA je še vedno zaprtih, muzeji v New Yorku se recimo odpirajo šele v teh dneh. Ministrstvo za kulturo si je in si bo še naprej prizadevalo, da vsi javni zavodi, ki jih financira, to največjo preizkušnjo v zgodovini slovenske države in kulture preživijo brez hujših dolgoročnih posledic.

- **22. 7. 2020: Zahtevek za objavo popravka prispevka o novi medijski zakonodaji v večerni oddaji TV Dnevnik RTV Slovenija**

Ministrstvo za kulturo je danes, 22. 7. 2020, na Televizijo Slovenija naslovilo zahtevo za objavo popravka objavljenega prispevka o novi medijski zakonodaji avtorja Žige Bonče. Prispevek je bil objavljen 21. 7. 2020 v večerni oddaji TV Dnevnik RTV Slovenija.

V skladu s 26. členom Zakona o medijih (ZMed) - Pravica do popravka objavljenega obvestila - prosimo za pripravo in objavo enakovrednega prispevka s prikazom nasprotujočih dejstev.

V prispevku avtor govori o skladu za financiranje slovenske televizijske produkcije. Predstavil je mnenje dr. Marka Milosavljeviča, ki je špekuliral, da »za znesek 3,5 evra kabelski operaterji ne bodo našli rezerv v svojih prihodkih, gotovo bodo povišali svoje cene in da daje predlog misliti, slutiti, da je ta člen napisan za točno določeno televizijo, to je skoraj gotovo Nova24.« Predvajana je bila še izjava ponudnika storitev Telemach: »Če bi poslanci predlog podprli, to prinaša novo obdavčitev vseh prebivalcev Slovenije, ne glede na izbor operaterja, takšna obdavčitev pa bi bila po njihovem mnenju v neskladju s slovensko ustavo.«

Avtor prispevka je kontaktiral tudi ministrstvo za kulturo, ki mu je pravočasno poslalo odgovor, a iz njega ni navedel nobenih dejstev, razen to, da javna obravnava poteka do 5. septembra 2020. Preostanek dopisa, ki odgovarja na vse v prispevku omenjene očitke, ni bil objavljen.

Med drugim je ministrstvo pojasnilo tudi, da zaradi osnutka novele ZMed povišanje cen naročniških paketov ne bi bilo upravičeno, saj operaterji že zdaj plačujejo izbranim ponudnikom televizijskih programov in je v tem znesku mogoče iskati tudi rešitev za predvideni sklad. Zakonodajne rešitve, ki jih je ministrstvo pripravilo, nikakor ne predvidevajo višanja cen naročniških paketov.

V odgovoru ministrstva je pisalo tudi, da bi se po sprejeti trenutni rešitvi glede razdelitve sredstev smiselno uporabljale določbe 4.b člena, kot je zapisan v osnutku novele ZMed. Osnutek novele ZMed torej določa, da bi se sredstva za sklad slovenske televizijske produkcije delila na podlagi mnenj strokovnih komisij, kot to ministrstvo počne že skoraj desetletje z medijskimi razpisi. Očitki »o skladu, napisanem za Novo24«, so tako povsem brez podlage. Gre za sklad, ki bo pomagal slovenski filmski produkciji, za status nepridobitnega medija posebnega pomena pa bo lahko zaprosil katerikoli medij.

- **22. 7. 2020: Delovni posvet vlade**

Vlada Republike Slovenije

Po uspešnem zaključku pogajanj in dodelitvi kar 10,5 milijarde evrov sredstev za Slovenijo je danes potekal delovni posvet vlade v smeri črpanja le-teh. Vlada se je najprej seznanila s potekom črpanja sredstev iz evropskega proračuna 2014-2020, kjer Slovenija beleži komaj 39 % realizacijo.

Tudi za letošnje leto Slovenija beleži izjemno slabo realizacijo črpanja. Do 30. 6. 2020 se je tako počrpalo le 16 % načrtovanih sredstev, izrazit napredek pa je viden šele od marca dalje. Izdanih je bilo okrog 40 novih odločitev o podpori v skupni vrednosti 260 mio evrov; od tega „operacije Covid-19“ 152 mio evrov. Kot primer se je predstavilo Ministrstvo za okolje in prostor, ki ima v okviru mehanizma Dogovorov za razvoj regij predvidenih 62 projektov v skupni vrednosti 294 mio evrov: 46 kanalizacij in 16 vodovodov. Ministrstvo s tega naslova od leta 2017 do marca 2020 na Službo vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko v potrditev ni posredovalo niti ene vloge! Od marca do junija je bilo izdanih 6 odločitev o podpori v vrednosti 36 mio evrov.

Vsi ti podatki za preteklo obdobje zato kažejo na dejstvo, da bo vlada morala posvetiti izjemno pozornost prav črpanju sredstev, ki jih je izpogajala pretekla dni. Največ izpogajanih sredstev bo treba porabiti v naslednjih treh letih. Za leto 2021 je tako predvidenih skupaj več kot 1,5 milijarde evrov, v letu 2022 skoraj 1,4 milijarde, v letu 2023 pa malo manj kot 1,2 milijarde evrov. Za naslednje leto to pomeni štirikrat več sredstev, kot jih je Slovenija običajno na letni ravni črpala do sedaj. Prav zato, da se ne bi zgodilo enako kot v prejšnjih letih, ko nismo uspeli počrpati niti sredstev, ki so nam bila zagotovljena, je bilo na današnjem posvetu sklenjeno, da bo oblikovana posebna projektna skupina, katere delo bo potekalo predvsem na operativni ravni in jo bo vodila Služba vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko. Tako bo omenjena skupina odgovorna predvsem za tekoče črpanje sredstev in izvajanje projektov.

Vlada ob tem tudi ugotavlja, da sta trenutno najbolj prioritetni področji zdravstvo in dolgotrajna oskrba starejših, kar vključuje tudi izgradnjo novih DSO ter modernizacijo obstoječih skupaj s kadrovskimi okrepitevami.

Vlada bo v pripravo načrta za okrevanje in odpornost vključila tudi župane in regionalne razvojne agencije, načrt pa namerava obravnavati do konca avgusta.

- **23. 7. 2020: 27. redna seja Vlade RS**

Sprejete usmeritve za pripravo predloga Rebalansa proračuna RS za leto 2020, predloga Sprememb proračuna RS za leto 2021 in predloga Proračuna RS za leto 2022

Vlada je na današnji seji sprejela Usmeritve za pripravo predloga Rebalansa proračuna RS za leto 2020, predloga Sprememb proračuna RS za leto 2021 in predloga Proračuna RS za leto 2022.

Rebalans državnega proračuna za leto 2020 je treba pripraviti, zaradi epidemije koronavirusa, ki vpliva na višji obseg izdatkov proračuna države.

1. Usmeritve za pripravo predloga Rebalansa proračuna RS

Vlada vseskozi izvaja ukrepe za preprečevanje širjenja epidemije in se osredotoča na izdatne ukrepe za ohranjanje gospodarske aktivnosti in delovnih mest. Prav tako je vlada izvedla ukrepe za zaščito najranljivejših skupin prebivalstva.

Za financiranje ukrepov COVID-19 vlada zagotavlja sredstva s prihranki in prerazporeditvami obstoječih sredstev ter iz dodatnih dolžniških virov financiranja.

Za leto 2020 veljajo izjemne okoliščine, ki dovoljujejo začasno odstopanje od srednjeročne uravnoteženosti javnih financ. Za doseganje zastavljenih javnofinančnih ciljev in za pripravo rebalansa državnega proračuna je treba sprejeti ukrepe za omejitev rasti izdatkov s kratkoročnim učinkom. S tem namenom bodo resorna ministrstva pripravila nabor ukrepov za omejitev rasti oziroma znižanje izdatkov, pri čemer se bodo osredotočila na omejitev ali odložitve izvajanja programov, ki niso nujni in na sistemske spremembe, ki jih je mogoče uveljaviti takoj (pravilniki, uredbe, pravice iz javnih sredstev, itd.).

2. Usmeritve za predloga Sprememb proračuna RS za leto 2021 in predloga Proračuna RS za leto 2022.

Čeprav je za leti 2021 in 2022 pričakovati postopno okrevanje gospodarstva, to še ne bo na ravni pred epidemiološko krizo.

V skladu z navedenim mora biti tako zastavljen tudi pristop k pripravi predloga sprememb proračuna za leto 2021 in predloga proračuna za leto 2022.

Pri načrtovanju proračunov 2021 in 2022 je treba upoštevati, da so prednostne reforme in investicije na področju socialne in pokojninske zakonodaje, izboljšanja učinkovitosti v šolstvu in znanosti, sistemski ukrepi na področju zdravstva in dolgotrajne oskrbe ter investicije, ki pripomorejo k okrevanju in gospodarski rasti ter odpiranju delovnih mest, produktivnosti, okoljske in energetske politike.

Vir: Ministrstvo za finance

- **23. 7. 2020: Odziv ob pozivu k umiku ali spremembi besedila ob ogledu predstave Psiho v okviru kampanje Mi smo #odprti za kulturo**

Obveščamo vas, da smo s spletne strani Ministrstva za kulturo in facebook profila ministrstva umaknili besedilo, naslovljeno Kampanja Mi smo #odprti za kulturo, v katerem je državna sekretarka dr. Ignacija Fridl Jarc pohvalila predstavo Psiho režiserja Jaše Kocelija, ki si jo je na povabilo pobudnikov kampanje ogledala v sklopu širše kampanje Mi smo #odprti za kulturo.

Ker besedilo, ki v svojem bistvu promovira in spodbuja zanimanje za uprizoritveno umetnost in promocijski projekt Mi smo #odprti za kulturo, med ljudmi očitno vzbuja negativna čustva in nestrpnost, se bo državna sekretarka v prihodnje vzdržala slehernega komentarja s področja uprizoritvene umetnosti, čeprav je bila desetletja gledališka kritičarka in prejela tudi Stritarjevo nagrado za mlado kritičarko. Sporočila treh stanovskih društev bo razumela, kot da ji je odslej tudi kot državljanke odvzeta pravica, da bi javno komentirala dogodke, na katere je bila povabljen.

- **29. 7. 2020: Zahtevek za objavo popravka v Mladini objavljenega intervjuja z g. Juretom Novakom**
Ministrstvo za kulturo je danes, 29. 7. 2020, na Mladino naslovilo zahtevek za objavo popravka objavljenega intervjuja z g. Juretom Novakom, naslovljenega "Način, na katerega se sedanja vlada loteva krize, v kateri se je znašla kultura, je katastrofalna kombinacija nekompetence in škodoželjnosti", objavljenega dne 24. 7. 2020.

V skladu s 26. členom Zakona o medijih (ZMed) - Pravica do popravka objavljenega obvestila - prosimo za pripravo in objavo enakovrednega prispevka s prikazom nasprotujočih dejstev, saj je bil v Mladini dne 24. julija 2020 objavljen intervju z g. Juretom Novakom, v katerem je omenjeni med drugim dejal: "Državna sekretarka Ignacija Fridl Jarc pravi: "V teh težkih časih nas mora umetnost razvedriti." Če verjamete ali ne, vse besede, ki jih navajam, so bile izrečene v zadnjih treh oziroma štirih mesecih." Državna sekretarka dr. Ignacija Fridl Jarc nikoli ni izrekla teh besed, saj ne le profesionalno, temveč tudi osebno verjame, da mora umetnost nenehno odpirati globlja vprašanja o človeku.

Prav tako je intervjuvani v istem intervjuju dejal, da si je državna sekretarka "ravno te dni dovolila nekaj popolnoma nesprejemljivega: na profilu ministrstva za kulturo na Facebooku je objavila kritiko predstave, ki si jo je ogledala na odprtem odru. Očitno se za kaj takšnega čuti pristojno, ker je pred 20 leti delovala kot kritičarka. Zapisala je, da mora imeti umetnost moralno noto, ker sicer vodi v družbo, v kateri je vse dovoljeno. Tukaj torej dobesedno govorimo o pojmu degenerirane, izrojene umetnosti in o pojmu izrojene družbe." Državna sekretarka dr. Ignacija Fridl Jarc ob ogledu predstave Psiho ni, kot so ji očitala tri gledališka društva, presegla svojih kompetenc in pristojnosti, saj vsa kritiška in kritična strokovna javnost ve, da nekajvrstična izjava ob ogledu gledališke predstave nikdar ni in ne more biti označena za gledališko kritiko ali oceno. Prav tako so tudi predhodni funkcionarji na ministrstvu za kulturo v svojih govorih, nagovorih in izjavah reflektirali aktualne umetniške dogodke, ki so se jih udeležili, pa tega doslej gledališki ustvarjalci niso javno problematizirali. V svojem zapisu nikoli in nikdar ni zapisala, da mora imeti umetnost moralno noto, še manj da bi kjer koli govorila o degenerirani, izrojeni umetnosti in družbi. Njen zapis se dobesedno glasi: "Veseli smo, da Metelkova ploščad preživlja čase Covida-19 tako *odprta za kulturo*. Slovenska variacija na Psiho mi je odstrla vpogled v imenitno gledališko interpretacijo Domna Valiča, obenem pa s svojo linearno dramaturgijo odprla vprašanje sporočilnosti, vrednotenja in tudi vrednosti dramskih besedil, ki gledalca zgolj še *nagovarjajo*, ne pa več *opozarjajo* na osebne in družbene zdrse. V kakšni meri ta odsotnost avtorske kritičnosti in zgolj popisovanja patološkega stanja posameznika pušča gledalca praznega, blokira njegovo lastno osebno in družbeno kritičnost in tako vzpostavlja *nevarno območje vsega dovoljenega*?"

Iz citata je jasno, da stavkov in ocen, ki ji jih pripisuje Jure Novak, v njenem zapisu ni. Sekretarka piše, kakšna družbena vprašanja se ji ob ogledu predstave zastavljajo, ne kaj in kakšna morata biti umetnost in družba. Njegovi citati in interpretacije so najmanj žaljivi in zlonomerni in izpričujejo njegovo lastno razumevanje umetnosti in družbe, nikakor pa strokovnih in osebnih stališč dr. Ignacije Fridl Jarc.

Ker državna sekretarka ni imela možnosti, da se v vašem mediju odzove na zahtevo po umiku ali, še več!, spremembi besedila, kar je od nje javno terjalo ZDUS, pričakujemo objavo navedenih dejstev. Naj ob tem še poudarimo, da je ministrstvo za kulturo takoj po sproženih očitkih o koliziji interesov s svoje spletne strani in družbenih medijev umaknilo zapis Mi smo #odprti za kulturo, s tem pa najširši javnosti poslalo jasno sporočilo, da ne želimo spodbujati umetno ustvarjenih konfliktov, temveč krepiti dialog, saj edino ta vzpodbuja umetniško ustvarjalnost in interpretativno pluralnost, kakršne je bila kot pozitivno ovrednotena s strani drugih medijev deležna tudi izjava dr. Ignacije Fridl Jarc.

- **30. 7. 2020: Na Primorske novice smo danes, 30. 7. 2020, naslovili zahtevek za objavo popravka.**

Zaradi zapisa, naslovljenega (Ne)vidni ministri, v Primorskih novicah objavljenega dne 28. 7. 2020, v skladu s 26. členom Zakona o medijih (ZMed) - Pravica do popravka objavljenega obvestila - prosimo za pripravo in objavo enakovrednega prispevka s prikazom nasprotujočih dejstev:

"Minister za kulturo dr. Vasko Simoniti je doktor zgodovinskih znanosti, ugledni avtor številnih znanstvenih in strokovnih del s področja zgodnje novoveške zgodovine ter tudi nekdanji predsednik Sveta ministrov za kulturo Evropske unije. **Prvič je bil minister za kulturo v mandatu med letoma 2004 in 2008, zato mu nihče ne more očitati pomanjkanja strokovnih referenc niti bogatih izkušenj s področja kulture. Je edini slovenski minister za kulturo, ki je doslej izpeljal celotni štiriletni mandat, in edini, ki je zagotovil, da je proračun, namenjen kulturi, v času njegovega prvega mandata vsa leta presegal 2 % celotnega proračuna RS.**

V času zdajšnjega mandata je prav omenjeni resorni minister za premostitev krize ob nepričakovanem izbruhu epidemije covid-19 zagotovil upravičenost do temeljnega dohodka ter oprostitev plačila prispevkov za zdravstveno in pokojninsko zavarovanje samozaposlenim v kulturi. Kljub temu da se program v kulturnih inštitucijah ni mogel izvajati, je javnim zavodom zagotovil nemoteno izplačevanje programskih sredstev, da bi bile posledice pandemije na kulturni sektor čim manjše."

31. 7.: Objavljena nova številka Pregleda javnofinančnih gibanj

Objavljamo nov Pregled javnofinančnih gibanj s podatki za prvo polovico letošnjega leta. Prihodki državnega proračuna so znašali približno 4,3 milijarde evrov, kar je predvsem zaradi nižjih davčnih prihodkov za 15,5 % manj od primerljivega obdobja lani. Odhodki državnega proračuna so v tem obdobju znašali okoli 6,2 milijarde evrov, kar je za 27,7 % več glede na prvo polovico lanskega leta. Državni proračun je v prvih šestih mesecih tako izkazal primanjkljaj v višini približno 1,9 milijarde evrov.

V Pregledu javnofinančnih gibanj vsak mesec objavljamo podrobne podatke o realizaciji državnega proračuna na mesečni ravni, od začetka letošnjega leta pa lahko podatke o državnem proračunu spremljate tudi na spletni strani proracun.gov.si, kjer je objavljen interaktivni grafični prikaz ključnih podatkov državnega proračuna, ki se vsakodnevno osvežuje.

Poleg podatkov o državnem proračunu so v Pregledu javnofinančnih gibanj objavljeni tudi podatki o mesečni realizaciji ostalih blagajn javnega financiranja: Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in proračunov občin.

[Konsolidirana bilanca javnega financiranja](#), ki jo sestavljajo vse štiri javne blagajne, je v prvih šestih mesecih zabeležila približno 8,7 milijarde evrov prihodkov in 10,7 milijarde evrov odhodkov.

- [Pregled javnofinančnih gibanj in podrobnejša realizacija državnega proračuna](#)
- [Pregled javnofinančnih gibanj, julij 2020](#) (pdf, 621 KB)
- [Državni proračun 1992–2020](#) (xlsx, 5 MB)
- **6. 8. 2020: Zahtevek za objavo popravka objavljenega prispevka na portalu STA, dne 28. 7. 2020, z naslovom »V šesti akciji za kulturo pročelje ministrstva dobilo klicaje«**

Ministrstvo za kulturo

Ker je STA povzela le del našega zahtevka za objavo popravka, ki je bil objavljen v njihovem mediju z naslovom: »V šesti akciji za kulturo pročelje ministrstva dobilo klicaje«, katerega so povzeli, hkrati pa je v neplačljivem delu članka še vedno ponovljena žaljiva izjava aktiva delavk in delavcev v kulturi, ne pa naš obsežen odziv – ta je tudi v plačljivi obliki osiromašen – objavljamo naš odziv na nedopustne žalitve iz članka v celoti.

V skladu s 26. členom Zakona o medijih - Pravica do popravka objavljenega obvestila - prosimo za pripravo in objavo enakovrednega prispevka s prikazom nasprotujočih dejstev.

V članku s protesta aktiva delavk in delavcev v kulturi je avtor med drugim citiral izjavo za javnost, ki jo je pripravil aktiv. Ta med drugim pravi: »Ministrov odstop zahtevajo zaradi nedejavnosti v sektorju, s katerim upravlja, nestrokovnega ministrovanja in gest, ki jih spomnijo na zgodnje obdobje nacizma.« ter še: »Ljudska skupščina njegov odstop zahteva, ker minister Simoniti s svojo ekipo zavestno in na način, ki spominja na zgodnji nacizem, uničuje sodobno in v mednarodne vode vpeto živo umetnost in kulturo, ki nastajata na Slovenskem. Odstop zahteva tudi, ker je bil minister Simoniti s svojo ekipo nedejaven v času sprejemanja protikoronskih ukrepov na področju kulture in ni opravil dela na področju, ki ga zastopa. Kot

tretji razlog pa navajajo, da se minister Simoniti ni odzval na državno nasilje nad vrhunskimi umetnicami in umetniki, ki sodelujejo v protestih.

Gre za ad hominem napad na ministra, državno sekretarko in druge sodelavce, ki se na ministrstvu z vso predanostjo trudijo, da bi slovenska kultura to težavno obdobje pandemije, ki je prizadela ves svet, preživela s čim manj pretresi. Objavljen odziv aktiva delavk in delavcev v kulturi ni le žaljiv, ampak tudi povsem v nasprotju z dejstvi.

Naj navedemo nekaj dejstev.

S protikoronsko zakonodajo smo pomagali samozaposlenim v kulturi, katerim je bil v času trajanja epidemije izplačan temeljni mesečni dohodek in vsi prispevki. Naslovili smo samozaposlene s področja kulture in samostojne novinarje, ki so samozaposleni za krajši delovni čas od polnega in hkrati delno zaposleni. Tudi tem smo omogočili pridobitev temeljnega mesečnega dohodka glede na obseg registrirane samostojne dejavnosti in jih s tem izenačili s samozaposlenimi osebami, ki so zavarovane zgolj na podlagi opravljanja samostojne dejavnosti. Ker so nekateri samozaposleni izrazili bojazen, da ne bodo mogli zaprositi za temeljni dohodek, saj februarja niso zaslužili nič (prvi protikoronski paket je izgubo dobička definiral tako, da mora biti dohodek v času krize nižji kot februarja 2020), smo jim šli naproti in predlagali amandma, po katerem se izguba dohodka zdaj meri v primerjavi z (finančno rekordnim) letom 2019.

Kulturnim izvajalcem (nevladnim organizacijam in drugim osebam zasebnega prava) financiramo projekte in programe, v okviru katerih so kriti tudi stroški dela.

Prav tako so delodajalci, katerih uslužbenci so financirani iz proračuna, na podlagi projekta oziroma programa (nevladne organizacije, društva ipd.), dobili procentualno razliko, ki ni pokrita s strani subvencije na osnovi javnega razpisa, s katero se financira program.

Vsi delodajalci, ki delujejo na področju kulture, so imeli pravico uveljavljati povračilo 80 % plač za vse svoje zaposlene.

Kot eni prvih v Evropski uniji smo konec aprila izdali priporočilo galerijam, muzejem in knjižnicam, da lahko zopet za javnost odprejo svoje prostore.

Slovenija je tudi zaradi prizadevanj Ministrstva za kulturo slovenski kulturi pomagala bolj obsežno kot večina držav EU. Že mesece opozarjamo na specifičnost kulturnega ustvarjanja v Sloveniji, saj so pri nas javni zavodi večinoma že financirani s strani države in jim je država že pred epidemijo zagotavljala plače za uslužbenke, med epidemijo, pa jim je zagotavljala nadomestilo. Dodatno jim je država plačevala programska sredstva, tako pred epidemijo, po epidemiji in tudi med njo, ko izvajanje dejavnosti zaradi zdravstvenih razlogov dejansko ni bilo mogoče. Prav tako je država že pred epidemijo finančno podpirala samozaposlene v kulturi, saj v Sloveniji trenutno že več kot 2400 samozaposlenim v kulturi plačuje prispevke. Takšna vseobsegajoča državna pomoč kulturi, kot jo poznamo pri nas, je v tujini prej izjema kot pravilo. Enako sta se Vlada RS in Ministrstvo za kulturo zavzela, da bi protikoronski reševalni ukrepi zajeli čim večji delež prebivalstva, ki deluje v kulturi.

Ministrstvo se zato čudi, o kakšnem »nasilju nad vrhunskimi umetnicami in umetniki« govori aktiv delavk in delavcev v kulturi, saj so vsi protesti do zdaj minili brez incidentov, razen eden, kjer sta se dva posameznika pred ministrstvom slekla, policista pa sta ju v skladu z zakonom popisala. Kljub temu, da so protestniki večkrat v nasprotju z zakonom z neprijavljenimi protesti zaprli Maistrovo ulico, tako da je bila neprevozna, in kljub temu, da so večkrat vandalizirali stavbo Ministrstva za kulturo, jim nihče ni storil ničesar.

Žaljavke, da »minister Simoniti s svojo ekipo zavestno in na način, ki spominja na zgodnji nacizem, uničuje sodobno in v mednarodne vode vpeto živo umetnost in kulturo, ki nastajata na Slovenskem«, ne moremo razumeti drugače kot sovražni govor, ki po našem mnenju nima mesta v sferi javnega poročanja, saj na povsem neposreden način ministra in ministrstvo primerja s totalitarnim nacionalnim socializmom. Spomnimo - Hitlerjev nacionalni socializem je umetnike preganjal, mučil, zapiral, zaplenil njihove stvaritve ter posamezne umetnike celo pošiljal v koncentracijska taborišča in ubijal.

Nikakor ne drži tudi trditev, da minister z ekipo »uničuje sodobno in v mednarodne vode vpeto živo umetnost in kulturo, ki nastajata na Slovenskem«. Na enem najuglednejših dogodkov slovenske kulture na mednarodnem prizorišču v tem letu, na podelitvi prestižne avstrijske državne nagrade Dragu Jančarju, sta bili s strani ministrstva za kulturo prisotni tako državna sekretarka dr. Ignacija Fridl Jarc kot vodja kabineta dr. Breda Mulec. Čeprav je Jančar nagrado prejel iz rok avstrijskega predsednika Alexandra Van der Bellna,

kar je izredna čast in redkost, in je mednarodno odmeven dogodek pokrivala celo avstrijska državna televizija, ni bilo niti enega predstavnika slovenskih medijev. Ministrstvo torej razume pomembnost vpetosti slovenske umetnosti v mednarodne vode, zato se je slovesnosti s svojimi predstavniki udeležilo. Celotno več, prav ministrstvu je v sodelovanju s slovenskim veleposlaništvom na Dunaju poskrbelo za pripravo in objavo gradiva za slovensko javnost in medije, kar dokazuje, da, nasprotno, ministrstvo slovensko kulturo na mednarodnem nivoju aktivno promovira.

Aktiv na noben način ne nakaže, na kakšen način Simonitijska ekipa »spominja na zgodnji nacizem« in kako »uničuje sodobno in v mednarodne vode vpeto živo umetnost in kulturo«. V tem primeru niti ne gre za reductio ad hitlerum (posebno podvrsto logične zmote imenovane reductio ad absurdum), ki nekoga enači z nacizmom zato, ker si deli kakšno trivialno podobnost z Adolfom Hitlerjem ali nacionalnim socializmom (primer: »Podpiraš industrializacijo. Tudi nacisti so jo. Ergo: tudi ti si nacist.«) Gre za izjavo, ki je povsem odmaknjena od resničnosti in na osebni in profesionalni ravni tako žaljiva, da nima in ne bi smela imeti mesta sredi civilizirane evropske družbe v letu 2020.

Čeprav gre v tem primeru za stališča aktiva delavcev in delavk v kulturi, mora uredniška politika medija presoditi, ali se takšne neposredne primerjave in absurdne žalitve, kot jih je v izjavi zapisal aktiv, sploh objavijo. Zato prosimo za opravičilo s strani STA, da pred objavo tovrstnega prispevka dejstev niso preverili na ministrstvu za kulturo in prizadetim omogočili, da se do takih stališč samooklicanega aktiva javno opredelijo. Obenem naprošamo za objavo tega demantija.

- **Poročilo z dopisne seje Vlade RS 18. 8. 2020:**

Sklep o prerazporeditvah pravic porabe

Vlada je sprejela sklep o prerazporeditvi pravic porabe v letošnjem državnem proračunu v skupni višini 24,3 milijona evrov.

Med drugim bo Finančna uprava Republike Slovenije prerazporedila **neporabljene pravice porabe iz naslova izredne pomoči v obliki mesečnega temeljnega dohodka v višini 22.497.100 evrov na Ministrstvo za finance.**/Zakaj ta sredstva niso ostala na MK za nadaljnje ukrepe za blažitev krize na področju kulture?/

- **30. 8. 2020: Vlada potrdila predlog rebalansa proračuna za leto 2020**

Vlada je na današnji dopisni seji sprejela predlog rebalansa državnega proračuna za leto 2020. Sprejela je tudi novelo Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021, ki bo omogočila izvrševanje letošnjega proračuna po uveljavitvi rebalansa.

Vlada potrdila predlog rebalansa letošnjega državnega proračuna

Vlada je na današnji dopisni seji določila predlog rebalansa državnega proračuna za leto 2020. Prihodki bodo po načrtih dosegli 9,2 milijarde evrov, odhodki pa 13,4 milijarde evrov. Načrtovani proračunski primanjkljaj za letošnje leto tako znaša 4,2 milijarde evrov oziroma 9,3 % BDP. Padec prihodkov in zvišanje odhodkov glede na sprejeti proračun sta posledica zaustavitve gospodarstva v času epidemije COVID-19 in sprejetih ukrepov za zaščito prebivalstva ter gospodarstva. Vlada v času krize ni pozabila na državljane in podjetja.

Predlog rebalansa letošnjega državnega proračuna smo pripravili v negotovih razmerah in po nenadni ter zelo hitri zaustavitvi gospodarstva, ki je sledila razglasitvi epidemije. Ta je povzročila velik ekonomski šok; po zadnji napovedi Urada Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj se bo BDP letos realno znižal za 7,6 %. V času epidemije je tako prišlo do izrazitega upada proračunskih prihodkov, hkrati pa do rasti izdatkov zaradi sprejetih ukrepov vlade za omilitev posledic krize in ohranitev gospodarske aktivnosti.

Prihodki v rebalansu bodo po načrtih dosegli 9,2 milijarde evrov in so v primerjavi s sprejetim proračunom 2020 nižji za 14,7 % oziroma 1,6 milijarde evrov. To odraža nižjo potrošnjo, nižjo zaposlenost in slabše poslovne rezultate podjetij.

Odhodki bodo po načrtih dosegli 13,4 milijarde evrov in so od sprejetega proračuna višji za tri milijarde evrov oziroma 29,3 %. Od omenjenih 13,4 milijarde evrov na neposredne in posredne odhodke, vezane na blažitev posledic epidemije COVID-19, odpade nekaj manj kot 3,1 milijarde evrov. Toliko sredstev je država z različnimi ukrepi v okviru več tako imenovanih protikorona paketov namenila za zaščito državljanov in gospodarstva ter blažitev negativnih posledic epidemije.

Naj spomnimo še, da na EU ravni pri presoji izpolnjevanja fiskalnih pravil za leto 2020 veljajo izjemne okoliščine, ki dovoljujejo začasno odstopanje od srednjeročne uravnoteženosti javnih financ.

Vlada je določila tudi besedilo predloga novele Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021, ki bo omogočila izvrševanje letošnjega proračuna po uveljavitvi rebalansa.

Novela bo med drugim omogočila prevzemanje in plačevanje tistih obveznosti, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU ter pripadajočih postavk slovenske udeležbe, prek načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu, s čimer bomo pospešili črpanje evropskih sredstev.

Poenostavili in pospešili bomo tudi postopke pri dodeljevanju sredstev za financiranje investicij. Za financiranje z epidemijo povezanih materialnih stroškov, ki so nastali izvajalcem, ki opravljajo zdravstveno dejavnost v mreži javne zdravstvene službe, pa bomo iz državnega proračuna zagotovili do 50 milijonov evrov.

/Vir: Ministrstvo za finance/

- **31. 8. 2020: Predlog za uvrstitev 21 projektov v veljavni Načrt razvojnih programov 2020–2023**, Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 31. 8. 2020, obravnavano: **ŠE NI BILO OBRAVNAVANO**.

Vrednost projektov: Celotna vrednost projektov znaša 20.508.190,25 EUR. Slovenski filmski center bo iz državnega proračuna projekte financiral v višini 2.622.300,25 EUR od tega 1.559.623,50 EUR v letu 2020 in 1.062.676,75 EUR v letu 2021. Sredstva za ta namen so v proračunu Ministrstva za kulturo zagotovljena na proračunski postavki 131127 – Slovenski filmski center. Preostali del bo sofinanciran iz zasebnih sredstev oz. drugih virov.

/CF:

DRUGI PREDLOGI MINISTRSTVA ZA KULTURO ZA OBRAVNAVO NA VLADI

- [Predlog sklepa o spremembi Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Narodni muzej Slovenije](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 22. 7. 2020, **predlog ODDAN 22. 7. 2020, NA DNEVNEM REDU 10. DOPISNE SEJE 4. 8. 2020**
 - [Predlog soglasja k predstavitvi nastopa Republike Slovenije kot častne gostje na mednarodnem knjižnem sejmu v Frankfurtu iz leta 2022 v leto 2023](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 20. 7. 2020; **ODDANO 20. 7. 2020, OBRAVNAVANO NA 9. SEJI 21. 7. 2020.**
 - [Letno poročilo Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2019](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 17. 7. 2020; **PREDLOG ODDAN 17. 7. 2020, NA DNEVNEM REDU 9. SEJE 21. 7. 2020**
 - [Predlog sklepa o razglasitvi leta 2021 za Jurčičevo leto](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 18. 6. 2020, **PREDLOG ODDAN 18. 6. 2020, NA DNEVNEM REDU 6. SEJE 30. 6. 2020**
 - [Predlog sklepa o razglasitvi leta 2021 za leto Josipa Ipavca](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 18. 6. 2020, **PREDLOG ODDAN 18. 6. 2020, NA DNEVNEM REDU 6. SEJE 30. 6. 2020**
 - [Predlog za uvrstitev novega projekta 3340-20-0043 Obnova cerkve sv. Janeza Krstnika v Žički kartuziji \(EŠD 692\) v veljavni Načrt razvojnih programov 2020–2023](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 4. 6. 2020, **PREDLOG ODDAN 4. 6. 2020, NA DNEVNEM REDU 4. SEJE 16. 6. 2020**
 - [Predlog sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o določitvi seznama najpomembnejših dogodkov](#), Predlagatelj: MK, Objavljeno na spletu: 23. 4. 2020, obravnavano: ? /
- **3. 9. 2020: Vlada določila popravek kvot pravic proračunske porabe za tretje trimesečje letošnjega leta**
30. redna seja Vlade Republike Slovenije
Vlada je določila popravek kvot pravic proračunske porabe za obdobje od julija do septembra 2020 po skupinah neposrednih proračunskih uporabnikov.
Neposredni uporabniki proračuna smejo plačevati obveznosti v obsegu, ki ga potrdi vlada. /N.B.: To je MK; SFC je posredni proračunski uporabnik./

Popravek kvot pravic proračunske porabe po skupinah neposrednih uporabnikov proračuna za obdobje od julija do septembra 2020 se pri skupini proračunskih uporabnikov Ministrstva za okolje in prostor znesek kvote za tretje trimesečje poveča za 4 milijone evrov in skupaj znaša 72,4 milijone evrov.
/Vir: Ministrstvo za finance/

- **3. 9. 2020: Vlada dopolnila sklep o začasnem zadržanju izvajanja proračuna 30. redna seja Vlade Republike Slovenije**

Vlada je danes dopolnila tudi marca sprejeti in kasneje spremenjeni sklep o začasnem zadržanju izvajanja proračuna. S tem bomo olajšali sofinanciranje investicijskih projektov občin.

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo bo lahko v skladu s 24. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 samostojno prerazporejal pravice porabe za sofinanciranje investicijskih projektov občin iz drugega odstavka 21. člena Zakona o financiranju občin.

/Vir: Ministrstvo za finance/

- **23. 9. – Zveza DSFU na poslanske skupine in poslance naslovi poziv - Blokada slovenskega filma**

Spoštovani poslanec gospod

kot člana Državnega zbora, ki skladno z Ustavo Republike Slovenije opravlja zakonodajno, volilno in nadzorno funkcijo, vas s tem pismom seznanjamo z **alarmantnim stanjem v slovenski kinematografiji** ter vas hkrati **pozivamo, da v okviru svojih pristojnosti sprejmete vse potrebne odločitve za nemoteno uresničevanje javnega interesa na filmskem področju**, kot ga določa Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije.

O alarmantnosti razmer najbolj zgovorno priča podatek, da je do danes zaradi birokratskih ovir in odsotnosti politične volje, da se le-te razrešijo, Slovenskemu filmskemu centru uspelo počrpati mani kot petino v proračunu dodeljenih sredstev za leto 2020! Posledice so uničujoče:

1. **obstala je skoraj celotna filmska produkcija, načrtovana za leto 2020;**
2. **zaustavljen je velik del predprodukcije in produkcije za vsaj naslednji dve leti;**
3. **pretrgana je ustvarjalna kontinuiteta, saj niso bili objavljeni razpisi za razvoj in realizacijo, za koprodukcije, festivale, itd.;** nekateri od lanskih razpisov pa niso bili oziroma še niso zaključeni in tudi ne vemo, kdaj bodo (npr. največja, za realizacijo celovečernih filmov in celovečernih prvencev).
4. **od novembra 2019 do danes, torej že več kot deset mesecev, je brez sredstev za preživetje ostala velika večina tistih, ki so sodelovali in zvečine že opravili delo pri 31 projektih, za katere je mdr. ustavljeno izplačilo.** Resda jih je nekaj od njih lahko uveljavljalo pravico do mesečnega temeljnega dohodka, a ta pomoč je bila dodeljena v najboljšem primeru za dva meseca in pol.

V nadaljevanju na kratko povzemamo problematiko in kronologijo z osnovnimi pojasnili:

- **Slovenska kinematografija** obsega **produktivno kinematografijo** (proizvajanje filmov), **distribucijo** (uvozniki in posredniki domačih in tujih filmov), **promocijo** in **prikazovanje** (kinematografi, festivali).
- Najobsežnejši del je področje **produktivne kinematografije**, torej **ustvarjanje slovenskih in koprodukcijskih** (s finančnim deležem drugih držav) **filmov**. Obsega predprodukcijo (vse dejavnosti in priprave pred začetkom snemanja filma), produkcijo (snemanje filma) in poprodukcijo (montaža, obdelava zvoka in slike, promocija).
- V panogi deluje približno **1.400 oseb**, od tega jih je le **19 zaposlenih v javnih ustanovah** (Slovenski filmski center, Filmski studio Viba film), **vsii drugi** delujejo kot **samozaposleni v kulturi** (ustvarjalci-umetniki – scenaristi, režiserji, direktorji fotografije, oblikovalci zvoka, scenografi, kostumografi, oblikovalci maske, montažerji, igralci, skladatelji ...) ali kot **samostojni podjetniki**: različni strokovnjaki s specifičnimi znanji (producenti, organizatorji, tonski tehniki, osvetljevalci, direktorji

filma, scenski tehniki, rekviziterji ...) ter za realizacijo filma najeti strokovnjaki številnih drugih profilov (mizarji, prevozniki, kuharji, gostinci, hoteliriji, šivilje, ...).

- **Pri ustvarjanju filma lahko sodeluje tudi tisoč oseb**, od tega je okrog **15% ustvarjalno umetniških poklicev**, vsi drugi so **samostojni podjetniki in mikropodjetja**, zato je produktivna kinematografija dejavnost, ki spodbuja razvoj gospodarskih subjektov. Pospeševalna vloga kinematografije je v evropskem kontekstu prepoznana, strategije njenega financiranja domišljene in delujoče. Na podlagi analize finančne strukture 576 evropskih celovečercer, posnetih leta 2017, je Evropski avdiovizualni observatorij izračunal, da je bila **povprečna cena evropskega filma 2 mio. evrov**. Pri tem je delež neposrednega javnega financiranja znašal 26%, delež prikazovalcev 24%, delež producentov 18%, delež predprodaje 15%, itd. Leta 2017 je skupna vrednost produkcije evropskih celovečernih filmov znašala 1.849 mio. evrov.
- **Slovenija za letno filmsko produkcijo** vseh žanrov in dolžin, skupaj s **podpornimi dejavnostmi**, kot so festivali ter projekti filmske vzgoje, izobraževanja in filmske stroke ter stroški delovanja in večina plač zaposlenih na Slovenskem filmskem centru, nameni **skupno 4,5 mio. evrov**. Pri tem je treba poudariti, da z izjemo pbl. **1,7 mio. evrov**, ki jih filmski produkciji mora namenjati RTV Slovenija, drugi prikazovalci niso dolžni prispevati ničesar, šibka akumulativna moč producentov in nizek delež iz predprodaje na domačem kulturnem trgu pa **kinematografijo postavljata v položaj, povsem odvisen od javnega financiranja**. Pri tem poudarjamo, da je to značilno za popolnoma vse srednjevelike in manjše oz. t.i. low production capacity države v Evropi, ter da kinematografija v svoji odvisnosti od javnega financiranja tudi med panogami v slovenskem gospodarstvu ni nikakršna izjema, nasprotno – tudi mnogi najuspešnejši gospodarski subjekti vseh panog v državi prejema pomoč javnega financiranja.
- **Delovanje slovenske (produktivne) kinematografije** posebej urejata [Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji RS](#) (ZSFCJA) in [Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo](#) (ZUJIK), financiranje pa je v celoti projektno, torej preko razpisov. **Slovenski filmski center (SFC), ki je pristojen za financiranje filmske in avdiovizualne produkcije, je posredni proračunski porabnik**, ki ga financira Ministrstvo za kulturo s pogodbo o financiranju programa v okviru vsakokratnega proračuna; **filmski in avdiovizualni projekti se financirajo iz teh sredstev na podlagi letnih razpisov SFC**. Ker gre pri filmu za daljši, nekajletni ustvarjalni proces, **se na razpisih pridobljena sredstva izplačujejo v tranšah**, skladno s fazo ustvarjalnega procesa in pridobljeno dokumentacijo, zahtevano ob vsaki tranši.
- **Nadzor nad porabo javnih sredstev za kinematografijo** poteka dvoredno: preko vsakoletnih revizij Slovenskega filmskega centra in preko vsakega producenta, ki mora ob dokončanju filma priložiti revizijsko poročilo.

Vlada Marjana Šarca je kinematografijo neutemeljeno **uvrstila med programe, ki zahtevajo pripravo dokumentov identifikacije investicijskega projekta (DiP)** in so podvrženi še [Zakonu o javnem naročanju](#), sedanja vlada pa s to prakso nadaljuje. S tem sta obe vladi grobo posegli v programsko avtonomijo SFC ter postopke uresničevanja javnega interesa na področju filmske kulture otežili preko vsake mere, saj **pogodbeno že dogovorjena in iz proračuna že dodeljena sredstva** poleg prej omenjenih postopkov (ki vključujejo tudi redni in sproti nadzor ter potrjevanje Ministrstva za kulturo) **še enkrat za vse že podprte projekte potrjuje vlada**. In ko je vlada ob nastopu epidemije sprejela ukrepe začasnega zadržanja proračuna, se je slovenski film znašel v slepi ulici.

- **Kronologija:**
 - **Vlada je na 10. redni seji DZ 11. 4. 2020 sprejela ukrepe začasnega zadržanja proračuna:** Izbruh okužbe z nalezljivo boleznijo COVID-19 ima vpliv tudi na porabo sredstev proračuna države, zaradi česar je treba poleg zadolževanja, vire financiranja ukrepov poiskati tudi znotraj državnega proračuna. Z namenom zagotovitve teh virov je vlada sprejela dodatne ukrepe začasnega zadržanja izvrševanja proračuna. **Poleg že sprejetih marčevskih ukrepov na področju izvrševanja proračuna je vlada sprejela nekatere dodatne omejitve porabe proračunskih sredstev.** Sprejete omejitve pa ne veljajo, če je prevzem obveznosti, izvedba javnega naročila ali javnega razpisa za dodelitev sredstev nujna za delovanje države ali za investicije, povezane s črpanjem EU sredstev, za investicije iz namenskih skladov, vzdrževanje infrastrukture ali drugih pomembnih investicij, ki vplivajo na gospodarsko aktivnost v Sloveniji.
 - Ministrstvo za kulturo je skladno s tem odlokom Slovenskemu filmskemu centru **priporočilo**, kako naj se vodijo javni razpisi in pozivi v času izrednih razmer Covid-19 in do

sprejetja rebalansa proračuna za leto 2020. Za tiste, ki so v teku ali za katere so prijavitni roki že zaključeni, je navedeno, da se vodijo do priprave odločb, medtem ko se predvideni javni razpisi/pozivi, ki še niso bili objavljeni, ne objavijo. **V priporočilu je izrecno poudarjeno, da se zahtevki in računi že prevzetih obveznosti izplačujejo nemoteno.** Priporočila MK so dejansko zavezujoča in so prinesla **zaustavitev postopkov odločanja**, kar bo v programiranju slovenske filmske produkcije povzročilo najmanj enoletno zamudo. Ker pa se tudi zahtevki iz prevzetih obveznosti kljub zagotovitvi ministrstva za kulturo o nemotenem izvajanju obveznosti ne izplačujejo, bo škoda na področju produktivne kinematografije zelo velika in dolgotrajna.

- o **od 13. marca do 31. 8. 2020 je Ministrstvo za kulturo vladi predlagalo v obravnavo in potrditev tri zahtevke za financiranje:**

→ (10. 4. 2020 – obravnavan in potrjen 21. 4. 2020 (v skupni vrednosti 837.994,71 EUR);

→ **12. 5. 2020 za financiranje 10 projektov v skupni vrednosti 536.873,00 EUR** (od tega 498.773,00 EUR v letu 2020 in 38.100,00 EUR v letu 2021) – **še ni bil obravnavan;**

→ **31. 8. 2020 za financiranje 21 projektov v skupni vrednosti 2.622.300,25 EUR** (od tega 1.559.623,50 EUR v letu 2020 in 1.062.676,75 EUR v letu 2021) – **še ni bil obravnavan.**

Gre za projekte, sprejete v financiranje na razpisih preteklih let, za katere so pogodbe podpisane, delo pa je na večini projektov steklo že pred časom. Nekateri od teh projektov so bili posneti že lansko leto, nekateri v začetku letošnjega, pri nekaterih je bila opravljena že obsežna predprodukcija, nekateri (predvsem koprodukcijski filmi) pa so celo že doživeli uspešne mednarodne premiere – vsem pa je skupno to, da **ustvarjalci in drugi delavci še niso bili poplačani za že opravljeno delo (celo od novembra 2019) in da pri projektih, ki so še v teku, dela zaradi ustavitve sredstev tudi ni mogoče dokončati.**

- o **SFC, Svet SFC, strokovna združenja in posamezni producenti so odtlej na Vladi RS, predsednika vlade RS in ministra za kulturo posredovali že več pozivov**, naj se urgentno uredi potrditev že potrjenih izplačil. Ministrstvo za kulturo je odgovorilo, da se bodisi usklajujejo z Ministrstvom za finance bodisi da gradivo čaka na obravnavo na vladi, od drugih naslovnikov ni bilo odgovora.

- o MK in MF sta se od marca do maja vsaj deloma uskladila v zvezi z že izdanimi zahtevki, in tako **na potrditev na vladi čakata še zahtevka za izplačilo, vložena 12. 5. in 31. 8. 2020**; prvi od obeh zahtevkov je **najstarejši še neobravnavan dokument predlagatelja MK** (seznam od MK vloženi dokumenti z datumi vlog in obravnave je v delu PRILOGE). Dokumente na dnevni red vladnih sej uvršča **Odbor za državno ureditev in javne zadeve**, ki mu predseduje minister za notranje zadeve Aleš Hojs. Po pregledu datumov vložitve in datumov obravnave drugih dokumentov je mogoče sklepati, da gre za **zavestne odločitve proceduralnega zaviranja postopkov izvrševanja izpolnjevanja pogodbenih obveznosti države do SFC in njenih pogodbenic** – prvi izbruh epidemije je bil že zdavnaj preklican in od vložitve drugega od skupaj treh zahtevkov so pretekli že 4 meseci.

Prepričani smo, da je takšno upravljanje javnega interesa nedopustno ter da terjaja nujen odziv Državnega zbora, zlasti v luči njegovih nadzorstvenih pristojnosti, saj je Vlada Republike Slovenije s svojimi odločitvami in opustitvami dolžnih ravnanj de facto suspendirala Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije.

Vljudno prosimo za odziv, kako, s kakšnimi ukrepi in kdaj se boste odzvali na blokado nacionalne kinematografije. Za morebitna nadaljnja pojasnila oziroma razjasnitve smo vam z veseljem na voljo.

V Ljubljani, 23. 9. 2020

Upravni odbor Zveze DSFU

V vednost: poslanskim skupinam DZ RS

- **Na zgornji pisni poziv z dne 23. 9. (ponovno 30. 9. tistim PS, ki se niso odzvale) so se odzvale PS:**

- Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke (SDS): nobenega odziva
- Poslanska skupina Liste Marjana Šarca (LMSŠ): pisni odziv, se zavedajo težav, vložili bodo poslansko vprašanje in predlagali obravnavo na Odboru za kulturo
- Poslanska skupina Socialnih demokratov (SD): povabilo na sestanek, (realizirano, Dvornik, Pevec), poslansko vprašanje 19. 10. in 29. 10.
- Poslanska skupina Stranke modernega centra (SMC): pisni odziv, vložena pobuda in poslansko vprašanje 19. 10. 2020
- Poslanska skupina Levica (Levica): poslansko vprašanje novembra (in v prvem valu epidemije)
- Poslanska skupina Nova Slovenija - krščanski demokrati (NSi): povabilo na sestanek (realizirano, Dvornik) in vloženo poslansko vprašanje 19. 10. 2020
- Poslanska skupina Stranke Alenke Bratušek (SAB): poslansko vprašanje v prvem valu epidemije
- Poslanska skupina Demokratične stranke upokojencev Slovenije (DeSUS): pisni (splošni) odgovor ...
- Poslanska skupina Slovenske nacionalne stranke (SNS): nobenega odziva
- Poslanska skupina italijanske in madžarske narodne skupnosti (PS IMNS): nobenega odziva

- **23. 9. 2020 je Državni zbor potrdil [rebalans proračuna za I. 2020](#)**

[Sprejeti proračuni in rebalansi](#)

- **7. 10. 2020 se vzpostavi Filmska iniciativa** in v Kinu Komuna premierno prikaže film [Kdo je ustavil slovesni film?](#) (medijski odzivi so v prilogi tega dopisa), doslej blizu 14.000 ogledov

- **9. 10. 2020: Nujna seja Odbora za kulturo**

Iz zapisnika (magnetogram):

PREDSEDNICA VIOLETA TOMIČ: Najlepša hvala. Zdaj pa dajem besedo še predstavnici Ministrstva za kulturo, da predstavi dele predlogov proračunov, ki se nanašata na Ministrstvo za kulturo. Gospa Urška Gruden ali Ignacija? Ignacija Fridl, prosim, beseda je vaša.

DR. IGANCIJA FRIDL JARC: Hvala lepa za besedo, gospa predsednica. Lepo pozdravljeni vsi! Povzela bom predlog proračuna Ministrstva za kulturo za leto 2021 oziroma 2022 in sicer kratke smernice in tudi finančna dejstva. S predlogom sprememb proračuna Ministrstva za kulturo za leto 2021 se sredstva za kulturo glede na sprejeti proračun za leto 2021 v globalu povečujejo za 46,3 milijona evrov in skupaj znašajo 238 milijonov evrov, kar pomeni, da imamo rekordni proračun v zgodovini Republike Slovenije za

3. TRAK: (AB) – 14.10

(nadaljevanje) kulturo. To predstavlja 25,6 odstotka povečanja glede na rebalans proračuna za leto 2020 ter 24,1 odstotek povečanja glede na sprejeti proračun za leto 2021.

Delež predloga proračuna Ministrstva za kulturo v državnem proračunu znaša 1,77 odstotka. Ampak poudariti je treba, da to v primeru, če upoštevamo vse odhssodke. Glede na to, da je predlog proračuna Republike Slovenije 2021 specifičen, saj zajema tudi interventna sredstva zaradi izrednih pandemičnih razmer v proračunih drugih ministrstev, ki jih bo črpal tudi kulturni sektor, pa je realna slika tista, ki jo dobimo, če izračunamo delež predloga proračuna Ministrstva za kulturo, v primerjavi s prihodki v proračunu Republike Slovenije 2021, saj bodo samo ta sredstva realno porabljena za kulturno dejavnost, ne za saniranje pandemičnih razmer. V tem primeru delež proračuna Ministrstva za kulturo znaša 2,22 odstotka. Pri tem je treba upoštevati tudi dejstvo, da v proračunu Ministrstva za kulturo za leto 2021 še niso vključena sredstva iz skladov za odpornost in okrepanje ter finančne perspektive kohezijske med leti 2021 in 2027, saj se za ta sredstva še usklajujemo. Sredstva iz skladov RRF za kulturo so predvidena v okviru treh stebrov, energetska

sanacija, digitalizacija in posebni peti steber, turizem in kultura. Tako je kultura prvič samostojno omenjena v okviru posameznega stebra. Ta dokument o skladu RRF je bil včeraj sprejet na Vladi, vendar gre še v usklajevanje z Evropsko komisijo. Medtem, ko medresorska usklajevanja za VFO 2021/2027 še potekajo, zato so ta sredstva trenutno še v okviru proračuna Ministrstva za finance oziroma SVRK in še niso integrirana v proračun Ministrstva za kulturo, kar je zelo pomembna informacija, glede na potem celotno vrednost predvidenih sredstev v Ministrstvu za kulturo, ki se bodo predvidoma s črpanjem kohezijskih sredstev iz RRF in VFO-ja 2021/2027 še zvišala. V okviru globala 238 milijonov evrov, se integralna sredstva v predlogu sprememb proračuna za leto 2021 glede na sprejeti proračun povečujejo za 38 milijonov evrov in znašajo 216,8 milijona evrov, kar predstavlja 91,1 odstotek celotnega proračuna. Evropska sredstva s slovensko udeležbo pa se glede na sprejeti proračun za leto 2021 povečujejo za 8,4 milijone evrov. To je zaenkrat, saj sem poudarila, da VFO in RRF še nista vključena in znašajo 20,6 milijona evrov. Če vsebinsko definiramo cilje, ki bi jih naj s takim rekordnim proračunom dosegli, so sledeči. Vloga ministrstva je skrb za kulturo v vseh segmentih našega družbenega gibanja, torej zagotavljanje takih kulturnih politik, programov in pogojev, ki bodo krepili ustvarjalno moč, tako posameznika, kot družbe. Ustvarjalnost spodbuja družbeni razvoj in obenem omogoča, da se izoblikuje specifična identiteta naroda. Za tako poslanstvo pa morajo biti zagotovljeni vsaj minimalni infrastrukturni pogoji, zato je proračun v letu 2021 na osnovi sprejetega zakona v kulturnem evru usmerjen v izboljšanje stanja na področju naše nepremične in premične kulturne dediščine. Posledice večletnega zmanjševanja sredstev, namenjenih kulturi so bile ob

4. TRAK: (VP) 14.15

(nadaljevanje) pojavu pandemije močno vidne zlasti, ker se ni pospešeno izvajala načrtovana digitalizacija kulturnih vsebin, kot je bila načrtovana v dokumentu Digitalna Slovenija 2020 – strategija razvoja informacijske družbe do leta 2020. To polje je zato nedvomno prioriteta pri pripravi finančnih načrtov za leto 2021, še posebej pri črpanju evropskih sredstev iz sklada za okrevanje. V okviru integralnih sredstev bo posebna tematska pozornost tridesetletnici osamosvojitve Slovenije in predsedovanju Slovenije EU v drugi polovici leta 2021. pogoje za krepitev ustvarjalnosti pa je treba izboljšati tudi z nekaterimi sistemskimi rešitvami na področju kulturnega sektorja, predvsem pa z debirokratizacijo skrajšati administrativne postopke pri pridobivanju sredstev. Ozavestiti je treba dejstvo, da kultura oblikuje vse druge segmente družbenega življenja, zato so njena vsebinska pestrost, odprtost in dostopnost v vseh oblikah nujne za celovito oblikovanje posameznika. Obenem je kultura z ohranjanjem kulturne dediščine, tudi arhivsko dejavnostjo, nosilka človekovega družbenega in narodnega spomina. Ohranjanje in krepitev kulturne identitete je zato dolžnost države in obenem temeljna pravica državljanov in državljanek od kulturno-umetnostne vzgoje do skrbi za položaj slovensčine v javni rabi, od posebne pozornosti, namenjene najranljivejšim družbenim skupinam do ustvarjanja pogojev za uresničevanje verske svobode ter varovanja kulturnih pravic kot človekovih pravic.

Glede na taka vsebinska izhodišča, glede na taka vsebinska izhodišča, ki se dotikajo tudi proračuna leta 2022, sta pripravljena torej predloga proračunov Ministrstva za kulturo tako za leto 2021 kot za leto 2022. Če pogledamo še finančno vsebino predloga proračuna Ministrstva za kulturo za leto 2022, se ta sredstva glede na spremembe proračuna za leto 2021 v globalu zmanjšujejo za 8,4 milijona evrov in znašajo skupaj 229,6 milijona evrov. Pri tem je seveda enako potrebno poudariti, da večinoma tu še niso zajeta načrtovana sredstva tako iz črpanja evropskih sredstev iz sklada za okrevanje in odpornost kot tudi iz finančne perspektive 2021-2027. Tudi če primerjamo ta predlog proračuna Ministrstva za kulturo v primerjavi z načrtovanimi prihodki v letu 2022, je delež 2,09 %.

Če zdaj še se dotaknem posameznih podprogramov v predlogu proračuna Ministrstva za kulturo tako za leto 2021 kot za leto 2022. V obeh smo s spremembo proračuna za leto 2021 uspeli zagotoviti sredstva, ki so namenjena izvajanju Zakona o zagotavljanju sredstev za določene nujne programe Republike Slovenije v kulturi. Ta zakon se začne uporabljati s 1. 1. 2021 in v tem letu je v skladu z zakonom predvidenih 9,3 milijona evrov za naslednje programe. Sanacija najbolj ogroženih in najpomembnejših kulturnih spomenikov – 4,2 milijona evrov; ureditev osnovnih prostorskih pogojev in nakup opreme za javne zavode – 2,8 milijona; podpora razvoju sodobnih knjižničnih storitev potujočih knjižnic – 0,15 milijona evrov; **ohranjanje in obnova najbolj ogrožene slovenske**

5. TRAK: (TB) – 14.20

(nadaljevanje) filmske, glasbene in plesne dediščine in digitalizacija kulturne dediščine - 1,1 milijon evrov, Za 1 milijon evrov se povečujejo sredstva za filmsko dejavnost. ...

LIDIJA DIVJAK MIRNIK (PS LMS): Hvala lepa za besedo, spoštovana gospa predsednica. Lep pozdrav, gospa državna sekretarka, kolegice iz ministrstva, kolegice, kolegi. Ja, jaz ta vaša vsebinska izhodišča za oba predloga, se pravi 2021 in 2022, proračuna, seveda

6. TRAK: (SB) – 14.25

(nadaljevanje) pozdravljam, saj zakaj jih ne bi, saj stvar pravzaprav na papirju zelo lepo zgleda, vendar je pa kot vedno stvar v podrobnostih, zato dovolite, gospa državna sekretarka, da vam postavim še nekaj dodatnih vprašanj, ki sem jih mogoče jaz narobe razumela, pa mi boste vi razložili kako stvari stojijo. Tako, prvič. **Evropska komisija je državam članicam EU posebej predlagala, da dodatna sredstva iz paketa za okrevanje EU namenijo v področju kulture. Nepovratna sredstva iz finančnega paketa za okrevanje v višini 2, 1 milijarde evrov bi lahko naša država porabila za čim prejšnje okrevanje kulturnega in pa umetnostnega sektorja. Tudi ministra Simonitija smo slišali v njegovih izjavah, da si slovenska kultura veliko obeta iz tega svežnja, zato me konkretno zanima katere aktivnosti izvajate na Ministrstvu za kulturo zato, da bi slovenska kultura prišla do teh sredstev, ki so na voljo in kako si ministrstvo prizadeva, da se bo kultura uvrstila na seznam upravičencev do EU sredstev. To je pod prvič. ...**

7. TRAK: (AB) – 14.30

(nadaljevanje) ... **Naslednji velik problem, ki ga imamo je film. Verjetno bodo še kolegi kaj o tem več govorili. Mi smo se pravi v Listi Marjana Šarca smo tudi na Vlado v tem tednu poslali poziv, naj nemudoma potrdi in izplača zahtevke za financiranje projektov, za katere so pogodbe podpisane. Delo pri projektih pa se je začelo že pred časom in je bilo tudi že opravljeno. Zanima me kako si na Ministrstvu za kulturo predstavljate, da bo filmski sektor deloval, sploh glede na to da imamo namreč občutek, da tudi s tem področjem kulturnim malce obračunavate, zato me zanima kaj bo z vsemi temi pogodbami in na kakšen način si predstavljate, da bo to po letu 2021 še sploh funkcioniralo. V okviru digitalizacije kulture, o tem je tudi minister Simoniti v Berlinu povedal tudi to nacionalno platformo za e-kulturo. Zanima me zakaj potem predvidevate, če je ta digitalizacija tako pomembna. Tudi sami ste o njej govorili. Zakaj potem planirate 440 tisoč evrov manj na tej postavki. Domnevam, da imate nek drug plan, da se bo verjetno ta nacionalna platforma za e-kulturo sfinancirala iz kakšne druge postavke, ne vem. Se mi pa zdi, da bi se na Ministrstvu za kulturo zavedali pomembnosti digitalizacije in ohranjanja kulturne dediščine in naše kulture. Prepričana sem, da se tega zavedate, ampak v predlogu je pač minus 440 tisoč evrov, zato me zanima zakaj. ...**

DR. IGNACIJA FRIDL JARC: Hvala lepa za besedo. ...

9. TRAK: (AB) – 14.40

(nadaljevanje) ... **Vprašali ste kar zadeva projekte za film, da Ministrstvo za kulturo do tega sektorja deluje mačehovsko. To ne drži. Glede na to, da so se sredstva za film zvišala in da je Ministrstvo za kulturo tudi zaključilo te zapletene birokratske postopke za pripravo in financiranje, za financiranje že projektov, za katere so že podpisane pogodbe. Prav tako pa bi vam odgovorila še na vprašanje glede predsedovanja. Kulturno ministrstvo pripravlja predvsem kulturne dogodke v zvezi s predsedovanjem. Osrednji dogodek bo baletna predstava Povodni mož Edvarda Cluga. Glede na pandemično situacijo seveda je bila prvotno načrtovana v Bozaru v Bruslju, vendar se močno ogrevamo, da bi dogodek bil tudi pri nas, tako da trenutno potekajo dogovarjanja z občino Bled. Ogledali smo si že tudi prostor, da bi se dogodek odvil na plavajočem odru na Bledu. **Drugi dogodek, drugi dogodki načrtovani pa so še sodelovanje med belgijsko in slovensko Kinoteko.** Eventualno, če se bo našel ustrezeni prostor in če bodo seveda tudi izpolnjeni tudi vsi drugi pogoji, kar še ni zagotovljeno, predstavitev, razstava kostumov Alana**

Hranitelj in potem še nekateri drugi, tekoče konference o kulturi bivanja in podobno, ki naj bi jih mi organizirali.

Toliko zaenkrat. Hvala lepa. ...

MATJAŽ NEMEC (PS SD): Hvala spoštovana predsednica, spoštovana državna sekretarka, vsi prisotni, dober dan!

Torej, če prav razumem, imamo polno malho, tudi kulturno in praktično kulturo brez kakršnihkoli težav v naši državi. Celo več, sama gospa državna sekretarka je ravnokar povedala, da v filmski industriji ni nobenih težav, ker se izpolnjujejo vse že v naprej dorečene pogodbe in redna izplačevanja so v samem teku. Popravite me, če sem kaj napačno povedal.

Skrbi me. Zakaj me skrbi, ker vam ne verjamem pa prav nič, kar ste povedali. Zakaj – zato, ker še tistih stvari, ki so vaši predhodniki sprejeli, še tisti denar, ki je bil rezerviran za to, da ministrstvo izpolnjuje svoje zakonske obveznosti, tega ne počnete. Je vse zaman govoriti pred televizorjem, kajti kulturniki, umetniki čutijo to iz dneva v dan, mesece in mesece v svojih denarnicah. Seveda in s tem ne ogrožate samo njihovo kulturno svobodo, ampak eksistenco in socialo. Torej, v zelo težkih situacijah so mnogi. Tudi tisti, ki imajo otroke in tisti, ki so v večjem številu v družinah povezani s slovensko kulturo, spoštovana državna sekretarka. Komu potem je namenjen ta denar. Ogromno denarja je, pa ne vemo kje je. komu ga boste dodelili. Še iz leta 2020 tiste stvari, ki bi morali, niste izplačali. Kako lahko zagotavljate komurkoli, da boste to v letu 2021/2022 storili, pa kljub temu, da po vaših besedah sodeč gre za najbogatejši in največji proračun na področju kulture do sedaj v slovenskem prostoru.

10. TRAK: (VP) 14.45

(nadaljevanje) Ali boste sploh podelili med upravičence ta sredstva, to je eno od ključnih vprašanj. Kajti če primerjamo in če gledamo proračun iz leta 2020, govorim predvsem tisto, kar danes bode v oči, ko smo praktično na predvečer Slovenskega filmskega festivala se znašli pred popolno kritiko filmske industrije in filmskih izvajalcev na račun delovanja ministrstva. Ali bodo ti ljudje dobili sploh denar za svoje opravljeno korektno delo? In meni se to zdi nedopustno. Nedopustno se mi zdi ne samo to, da imamo denar, kot pravite vi, še bolj se mi zdi nedopustno, da izplačate tega, kar bi pripadalo kulturnikom in umetnikom. In nedopustno se mi zdi, da trdite, da ravno ni tako, še več, da je vse samo med in mleko. Torej naši filmski ustvarjalci, če se le pri najbolj aktualnem ustavim, prejemajo izjemna številna mednarodna priznanja in nagrade, torej so spoštovani za svoje delo. Še več, tudi naši gledalci jim priznavajo svoje izjemno delo opravljeno glede na pogoje, v kateri delajo in bivajo. Mnogi filmski ustvarjalci torej z ekipami zaradi vladne blokade izplačil že nobenih sredstev, milo rečeno tanko piskajo, spoštovana državna sekretarka, kljub drugače izrečenim vašim besedam. Ampak dajte mi, prosim, pojasniti ali je še vedno in to drži, da minister Hojs, ki vodi vladni odbor za državno ureditev, zadržuje te dokumente za izplačilo že od maja 2020. Prosim, če mi to informacijo pojasnite in obrazložite. Kajti poziv mora biti takojšen, nemuden, če je temu le tako, da dejansko urgirate in ministru Hojsu obrazložite, da ljudje čakajo, da dobijo plačilo za to, da sploh preživijo.

Spoštovani, dotaknil se bom dveh tem, in preden zaključim to, kar sem ravnokar omenil, govorim o filmski industriji, se sprašujem ali bo to za to početje tudi kdo kdaj premoženjsko odgovarjal. Kajti mislim, da ljudje imajo pravico se boriti za lastne pravice, že zdavnaj jim dodeljene in za korektno opravljeno delo. ...

Ob sprejemanju Zakona o kulturnem evru smo ugotovili, da imajo posamezni programi multiplikativne učinke in bi z realizacijo posameznih projektov pripomogli k hitrejšemu izhodu iz krize, in po njem bi se morali po mojem ravnati glede na to, da imamo najvišji proračun na področju kulture, a dejansko denarja do kulture vsaj zaenkrat še ni prišlo.

In, spoštovana državna sekretarka, tri kratka vprašanja. Jaz upam, da ima še sploh kakšna beseda na Ministrstvu za kulturo dejansko tudi težo. Pa ne samo zaradi mene, gospa, jaz sem politik, ampak za tiste, ki se vsak petek ali pa vsak dan borijo za tisto, kot že rečeno in bom ponovil že desetič, za tisto delo, ki je bilo že opravljeno in za katero je bilo objavljeno tudi pošteno plačilo, ki

ga z nastopom zdajšnje Vlade ni moči doseči na noben način.
Hvala lepa.

...

DR. IGNACIJA FRIDL JARC: Hvala lepa za vaša vprašanja.

11. TRAK: (AB) – 14.50

(nadaljevanje) Torej, ko govorite, načeloma je danes, kolikor sem razumela razprava na temo proračuna 2021/2022, tako da bi prosili, da se tudi tu tematsko zamejimo. Bi pa želela poudariti, da ne drži, da se sredstva za leto 2020 ne izplačujejo. Kot sami veste, je bil sprejet rebalans proračuna, zaradi tega na določenih postavkah ni bilo sredstev za določene razpise. Ti so bili nemudoma sproženi in se izvajajo. Tako da, kar pa zadeva izplačila filmskemu skladu, pa bodo lahko izpeljana takrat, ko bomo za to imeli pravno podlago, to je potrditev na Vladi.

Kar zadeva EPK vas moram opozoriti, da je to neodvisen postopek, ki teče mimo ministrstva. Ministrstvo je izključno tisti, pred da da predstavnika, ki sodelujeta pri pripravi EPK-ja pri odločanju o tem katero mesto bo to dobilo, to prejelo. Kot veste, postopki tečejo in bo komisija ustrezno tudi izbrala.

Kar zadeva kulturni evro, odgovarjam enako, kot sem odgovorila gospe poslanki Lidiji Divjak Mirnik in sicer v zvezi s tem, da razpisi, da pridobivanje projektne in druge dokumentacije tečejo, da so določeni projekti, ki so tako imenovani »ready to go« že evidentirani in da se bodo financirali tako v okviru integrale ali pa v okviru torej kulturnega evra oziroma v okviru RRF-ja, da ti projekti še niso dokončno definirani oziroma razpisi dani, pa je dejstvo, da moramo počakati na seveda končna pogajanja z Evropsko komisijo glede sklada za okrevanje in odpornost, ko bo dokončno definirana višina sredstev v okviru tega sklada, bomo razporejali oziroma lahko prerazporejali določene investicije oziroma lahko dali razpise v ustrezni višini sredstev.

PREDSEDNICA VIOLETA TOMIČ: Hvala lepa.

Gospo sekretarko bom samo opozorila, da jaz vodim sejo in mi dovolite, da jaz presodim ali so poslanke in poslanci prešli okvire današnjega dnevnega reda in da ni na vas, da opozarjate poslance.

Repliko ima kolega Nemeč. Prosim.

MATJAŽ NEMEC (PS SD): Spoštovana državna sekretarka, nič vam ne verjamem, kar ste povedali. Še več, rekli ste, da ni težav z izplačili kulturnim delavcem. Samo vas vprašam koliko mestno število posameznikom nai vam prinesem seznam, ki niso dobili izplačano, koliko mestno, deset, sto ali več posameznikov. Vam lahko dokažem, da temu ni tako. Torej zelo težko verjamem sploh vašim besedam, zaradi tega, ker aktivnosti na tem področju skorajda ni. Še več, niti dialoga ni s posamezniki, kaj pa še z aktivnostmi. In pri vseh ostalih odgovorih, tudi ko odgovarjate o filmskih ustvarjalcih, jaz ne vem. Včeraj še temu ni bilo tako. Vsaj po besedah filmskih ustvarjalcev. Torej kako lahko sploh verjamem čemurkoli in kako lahko verjamem proračunu za leto 2021 in kako lahko verjamem, da bo to rekordno in kako lahko verjamem, da bo proračun za 2022 namenjen na postavki za kulturo sploh namenjeno kulturnikom. Ne vem čemu, ne vem komu imate vi ta denar parkiran na vašem ministrstvu, ampak gotovo za kulturo in za kulturne delavce ne. Vsaj takšna je praksa v zadnjih šestih mesecih. Če bo v naslednjih dveh kako drugače, me boste pozitivno presenetili. Ampak eno je, kar se govori v Državnem zboru, pa vas mi prijazno vprašamo, drugo je pa kaj se dogaja v vsakdanu kulturnikov, umetnikov in tistim, ki bi morali imeti poseben posluš prav vas, torej Ministrstva za kulturo.

PREDSEDNICA VIOLETA TOMIČ: Gospa sekretarka, želite razložiti?

DR. IGNACIJA FRIDL JARC: Hvala lepa.

Govorite o kulturnikih. Kulturniki so tudi vsi zaposleni v javnih zavodih, vsi zaposleni v privatnem sektorju in tukaj imamo celovito analizo koliko interventnih sredstev so črpali trenutno v višini 27 milijonov evrov. Prav tako pa iz drugih

12. TRAK: (VP) 14.55

(nadaljevanje) ministrstev, iz proračunov drugih ministrstev v času pandemije. Prav tako veste, da je v postopku predlog temeljnega mesečnega dohodka za kulturnike tudi v prihodnjih mesecih, tako da že iz tega vidika vaša trditev ne drži.

PRESEDNICA VIOLETA TOMIČ: Na vrsti je kolega Primož Siter. Prosim.

PRIMOŽ SITER (PS Levica): Hvala lepa za besedo. Kolegice in kolegi, pozdravljeni. Najprej ne morem, da se nebi odzval na tole. Zelo eno preprosto vprašanje v bistvu gre tukaj servirati na Ministrstvo za kulturo ali pa katerokoli ministrstvo, celotno Vlado. **Ali je uspešnost dela Vlade odvisna od tega, koliko ukrepov sfurajo, po domače rečeno, ali kakšen je učinek od njih? Zdaj, če na eni strani mahate, sekretarka, z neko mapo uspešnosti, ki da dokazuje uspešnost, na drugi strani imamo pa sezname kulturnikov, ki še vedno ne pridejo do svojega že zasluženega denarja. Ampak si bom dovolil tudi v svoji razpravi to stvar osvetliti.** ...

Knjiga in film – o knjigi še bomo na dolgo in široko danes. **Film je pa stvar, ki sta jo tudi že moja dva predhodnika omenila in ne samo onadva. V zadnjih dneh se je oblikovala ta neka – pa ne samo v zadnjih dneh, ampak v zadnjih dneh najbolj aktivno, se je oblikovala ta iniciativa slovenskih filmskih ustvarjalcev, ki so na glas opozorili na težavo, ki jo imajo. Torej, za stvari ki so jih oni že naredili, zaradi blokade financiranja slovenskega filma zdaj ne morejo preživeti. Torej oni so svoje delo že opravili, oni ne kličejo po bolj luksuznem proračunu za njihovo delo v prihodnje, oni so te stvari že opravili. In zdaj kličejo po izplačilu za njihovo delo. Včeraj smo poslanke in poslanci, danes, včeraj smo tudi dobili v vpogled en film, kratki informativni filmček z izjavami teh filmarjev. Na seznamu se pojavijo vidna imena slovenskega filma, tista, ki jih poznamo izpred kamere, formata Boris Cavazza in tako naprej in vse do tehnične ekipe do tistih ljudi, ki jim kavo nosijo in do lučkarjev, snemalcev in tako naprej. Vsi opozarjajo na ta svoj eksistencialni problem, na problem njihovega preživetja. Zdaj jaz bi želel, spoštovana sekretarka, če že ministra tukaj ni, da se vi v imenu ministrstva opredelite do tega njihovega konkretnega klica. Kličejo po izplačilu honorarjev za delo, ki so ga že opravili. Jaz bi želel, da se vi direktno, tle smo pred kamerami in mikrofoni, opredelite do tega njihovega klica. Zdaj argumenta nimamo spisane pravne podlage, jaz osebno ne kupim in tudi mislim, da filmarji tega ne morejo kupiti. Čakamo na spisano pravno podlago, je toliko zavajajoče kot čakamo na medresorsko delovno skupino. Pravna podlaga je nekaj, kar lahko Vlada naredi čez noč, če je politična volja. Pravna podlaga, zakon ali nek podzakonski akt je stvar dveh ljudi, da napišeta, tretjega da preveri in Državnega zbora, če je treba, da sprejme. In Državni zbor bi tako stvar sprejel. Brez težav bi pomagal, bi stopil naprej filmarjem. Tako da prosim, če se opredelite do tega konkretnega primera in na kakšen način lahko ti filmarji računajo na – hotel sem reči na pomoč, ampak na tisto, kar jim pripada v bistvu.**

Imam pa še, preden zaključim eno konkretno vprašanje, ki smo ga v bistvu v Levici poudarjali oziroma iskali odgovor na njega že pri prejšnjih proračunih in rebalansih. Velik problem kulturne in umetniške dejavnosti v Sloveniji je neuravnotežena distribucija sredstev v osrednjeslovensko regijo in vsepovsod drugje mislim, da je to razmerje nekje 60 proti 40, če se ne motim. Pa me popravite. Zdaj zanima me na kakšen način proračun, če ta problem rešuje. Dejstvo je, da kulturniki, umetniki niso aktivni samo v Ljubljani, so aktivni tudi drugod, tudi na podeželju, tudi v manjših mestih in si seveda zaslužijo in pozornost politike in praktično finančno opolnomočenost. **Torej vprašanje kako je s tem razmerjem financiranja in opredelitev do poziva filmarjev me zanima.** Hvala lepa. ...

DR. IGNACIJA FRIDL JARC: Odgovarjam na vprašanje v zvezi z distribucijo center-podeželje.

14. TRAK: (AB) – 15.05

(nadaljevanje) ... To je, kar zadeva odgovore na proračun 2021/2022, ki je današnja tema. Na vse ostalo sem že odgovorila.

PREDSEDNICA VIOLETA TOMIČ: Hvala lepa.

Želi besedo še kakšen predstavnik, kolegic in kolegov poslank in poslancev? **Če ne, se bom na kratko prijavila sama.**

Ko poslušamo sekretarko, pač imam občutek, da na kulturnem resorju prav vse štima in da se cedita med in mleko. Po drugi strani pa imamo konstantne pozive in proteste kulturnic in kulturnikov, ki ves čas opozarjajo na neplačevanje pogodbenih obveznosti, nespoštovanje razpisnih pogojev, zanemarjanja plačil socialnih prispevkov celo, pomanjkanja ali celo popolna odsotnost dialoga, nereševanje problemov, neodzivnost in tako naprej. Tako da težko bi rekli, da na podlagi vsega slišane ga je vse res tako krasno, kot izgleda, kajti preprosto me ne morete prepričati, da si kulturniki izmišljujejo svoje stiske in težave. Kot so kolegi prej omenjali, smo imeli video, ta teden je bil lansiran, kjer filmarji opozarjajo, da niso dobili plačila za svoje opravljeno, pogodbeno opravljeno delo. Mene zanima kaj bo s sklepi tega odbora, se pravi s postopnim večanjem denarja za film, proračuna na 11 milijonov evrov do leta 2020, 2022. In kje je zdaj ta obljuba. Prav je, da se zavedate pomembnosti digitalizacije, ki je neobhodna, če hočemo ohraniti že posnete filme, vendar se moramo zavedati da dnevno nastaja produkcija, kajti tukaj od avdiovizualnega produkta, produkcije živi kar velik spekter filmskih in avdiovizualnih ustvarjalcev.

Zdaj sekretarka je omenjala temeljni dohodek, ki so ga dobili samozaposleni, vendar problem je v tem, da celoten sektor kulture stoji, da je zamrznjen, da ne funkcionira, da v tem smislu ni nobenih rešitev. In to je največji problem. Kulturniki si želijo produkcije, normalno financirane produkcije, kjer bodo namesto temeljnega dohodka lahko imeli prisluženi dohodek, hkrati pa lahko ustvarjali in delali to, za kar so usposobljeni.

Zdaj Evropska komisija, ja, ima eno od prioritet vzpostavitve kulturnega sektorja, kar se žal v Sloveniji na kulturnem področju nikakor ne čuti. Minister pravi, da ni nobenih težav in da tekoči posli tečejo tekoče, vendar ljudje, ki so odvisni od dobre volje tega ministrstva, trdijo ravno nasprotno in tukaj prehajamo v popolno nasprotje tega, kar slišimo in kar se v resnici dogaja.

15. TRAK: (AB) – 15.10

(nadaljevanj) Zdaj javni zavodi ste jih omenjali. Javni zavodi so relativno varni. Ljudje, ki so zaposleni imajo možnost tudi bolniških, pa tudi če niso razporejeni, če nimajo predstav, še vedno prejemajo svojo plačo. Problem je živa produkcija in problemi so predvsem pri samozaposlenih. Samozaposlenih, ki trenutno dejansko nimajo nastopov, tako da v času karantene covida, ki smo jo imeli spomladi, smo videli, da ravno film in knjiga so nam pomagali nekako prebroditi to težko obdobje, ko je bilo ogromno depresij, ogromno nasilja v družini, kajti ljudje so se počutili utesnjene in zaprte v domovih, da je ravno umetnost, knjiga in film v prvi vrsti, ki so se samoorganizirali in pomagali državljanom in državljanke pomagala in tako kultura in umetnost vedno pomagajo ljudem, da lažje preživijo, vsaj duhovno, če že ne fizično. Tako da se mi zdi popolnoma krivično, da ravno film in knjiga doživljata neke vrste kazen za svojo proaktivnost.

Zdaj jaz bom zaključila. Pač želim si od ministrstva bolj proaktivne, bolj dialoške politike in predvsem, da bi se odzvala na potrebe kulturnikov trenutne, kajti to, če samo slišimo kako je vse super, nam prav nič ne pomaga, če na drugi strani vidimo socialne stiske kako ljudje jemljejo kredite in zastavljajo svoje hiše, da lahko posnamejo film in tako naprej. Tako da pošteno plačilo za pošteno delo je maksima, ki jo moramo spoštovati in potem bodo vsi drugi ukrepi sami po sebi stekli.

Tako da, ja izvolite gospa Škrinjar. Beseda je vaša.

MOJCA ŠKRINJAR (PS SDS): Hvala lepa.

Razumem razloge, skrbi, vendar vidim, da je po pripovedovanju predstavnice ministrstva, da gre za rekorden proračun pri kulturi. Razumem tudi, da so dobili in je poskrbljeno tudi za samostojne ustvarjalce. To je pravkar pojasnila gospa državna sekretarka. Kultura pravite, je zamrznjena. V resnici je bilo zelo žalostno obdobje, ko je bilo splošno zaprtje. Koncertov ni bilo, kinematografskih predstav ni bilo in nihče si ne želi ponovitve česa takega. Jaz pozdravljam ta proračun, hkrati pa pozivam vse nas, da upoštevamo ukrepe, ki jih nam svetuje Vlada in nalaga Vlada, da se obranimo teh posledic te covid krize. Mislim, da bi bila res katastrofa, da bi se ponovilo obdobje, ki smo ga doživljali pomladi, ko je bilo vse zaprto, ko so glasbeniki lahko igrali zgolj z balkonov in pa po spletu. Vsi si želimo normalnega življenja. In ko bomo vsi spoštovali ukrepe, potem tudi krize več

ne bo. Skupaj lahko to naredimo, hkrati pa seveda lahko se nadejamo razvoja umetnosti ob povečanem proračunu.

Hvala.

PREDSEDNICA VIOLETA TOMIČ: V redu, če ni več prijavljenih k razpravi. Potem zaključujem razpravo in ugotavljam, da se je Odbor za kulturo seznanil s predlogom sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2021 in s predlogom proračuna Republike Slovenije za leto 2022 svojega delovnega področja.

S tem zaključujem obravnavo predlogov proračunov. Pri obravnavi predlogov proračunov na seji matičnega delovnega telesa bo kot predstavnik odbora sodeloval kolega Primož Siter, hvala lepa.

16. TRAK: (VP) 15.15

(nadaljevanje) Zaključujem tudi 24. nujno sejo odbora in vas lepo pozdravljam. Ob 17. pa vas vabim na naslednjo sejo. Hvala.

Seja se je končala 9. oktobra 2020 ob 15.15.

-
- **14. 10. 2020: Iz Zapisnika 6. seje Nacionalnega sveta za kulturo (zaprte za javnost), ki je potekala v sredo, 14. oktobra 2020, v prostorih Cankarjevega doma (Sejna soba M3/4), s pričetkom ob 9. Uri**

... **Uršula Cetinski** k besedi povabi **Nataša Bučar** za oris filmskega področja.

Nataša Bučar pove, da je filmski in avdiovizualni sektor v času Covida-19 v posebni situaciji. Na področju filma se v letu 2020 tako filmarji kot SFC niso soočali samo s t.i. naravno katastrofo, ki je vplivala na vse plasti našega življenja, ki je filmski sektor v celoti zaustavil, v primerjavi s prejšnjo krizo, se je zaustavil tudi komercialni del AV sektorja, ki je tesno povezan z umetniškim ustvarjanjem na področju filma.

V letu 2020 se na področju filma pojavlja še ena zelo težka zadeva, soočajo se z neizplačili sredstev iz proračuna za projekte v teku. SFC ima že celo leto izjemne težave pri črpanju sredstev iz proračuna, kar se v preteklih letih nikoli ni dogajalo. Letos je šlo tako daleč, da čakajo na obravnavo gradiv, ki jih je minister za kulturo na Vlado RS oddal že aprila. Gre za nov birokratski postopek, ki je filmskemu svetu povzročil strahotne težave in povzročil tudi velike dolgove.

SFC že vse leto ne more financirati filmov po pogodbi, niti tistih del, ki so že bila opravljena v mesecu januarju februarju. Kaj so posledice neizplačevanja? Zastoj v produkciji filmov, nekateri projekti so zastali tik pred dokončanjem, drugi v postprodukciji, barvni, tonski, nekateri so morali prekiniti delo sredi montaže, ker plačil ni bilo, drugi so prekinili delo tik pred snemanjem, za nekatere so producenti jemali hipotekarne kredite, da so nadomestili sredstva SFC. Ostajajo številni neplačani filmski ustvarjalci.

Nastajajo dodatni nepredvideni stroški, kot dodatna kolateralna posledica vseh teh neizplačil, pa je slabšanje mednarodnega ugleda Slovenije, saj ne izpolnjujejo mednarodnih pogodb, ki so vezane na manjšinske koprodukcije. Cela vrsta obveznosti z Nizozemci, Avstrijci, Čehi ostaja neplačana.

V tem delu Nataša Bučar predlaga dva ukrepa, kratkoročnega, ki se nanaša na danes: da Vlada RS nemudoma sprostí sredstva, ki so že namenjena, drugi pa je, da je potrebno birokratsko oviro odpraviti in povrniti na način, kot je bil pred letom 2020. V nasprotnem primeru financiranje ne bo mogoče oz. je ovira prevelika.

Kar se tiče Covida-19, se je na področju filma zgodil popoln zastoj filmske produkcije v času karantene, nastali so dodatni nepredvideni stroški, ti nastajajo tudi sedaj, kot posledica ukrepov, stroški mask, testov, razkužil, pokazale so se nujne potrebe po studijskem snemanju.

Slovenski film si v zadnjih letih zelo redko privoščí snemanje v filmskem studiu, ker je gradnja tako zelo draga, tega niso počeli, Covid-19 pa nakazuje, da bo to v naslednjih mesecih, letih, nujno potrebno. Zahtevno je iskanje lokacij, filmarji snemajo na realnih lokacijah, ljudje, ki bivajo v

naselijh, kjer se snema, ne dajejo več soglasij, se ne počutijo lagodno, če filmske ekipe prihajajo na snemanje na njihova dvorišča. To so realne težave.

Pojavila se je potreba po delu znotraj socialnega mehurčka, nove zahteve pri cateringih. V letošnjem letu so upadla tudi tuja vlaganja v slovenske filme, v najboljšem letu producenti pridobijo tudi do 30 odstotkov letnega proračuna za slovenski film v tujini. Letos, tako zaradi naših neizplačil, kot tudi zaradi zaprtja mej in Covida-19, so ta vlaganja zastala.

Zastalo je področje reproduktivne kinematografije. Kinematografi, podobno kot gledališča in vsi ostali, ki imajo v upravljanju kulturne objekte, so v popolnoma novi situaciji: v drugem tednu septembra si je lani v kinematografih filme ogledalo več kot 46.000 gledalcev, letos v istem tednu pa 7.200. Festivali in drugi dogodki se selijo na online-izvedbe, zastala je filmska distribucija, v kinih pa je filmskih naslovov bistveno manj, kot je bilo pričakovati.

Positivna posledica je bil projekt Vsi filmi doma, ki so ga omogočali med karanteno in je v 66-ih dneh ponujal slovenske filme brezplačno. Ogledalo si jih je 88.000 gledalcev, ponudili so 137 filmov.

Predlagala bo ukrepe po vzoru Litve in Estonije, ki sta za področje filma namenili dodatna sredstva. Gre za dodatna sredstva, ki bi omogočala delo filmskih ekip v socialnih mehurčkih, snemanje v studijih, kar posamezno produkcijo podraži med 30 do 100 tisoč evrov, ki bi omogočala Covid-teste in eksperte za pripravo elaboratov tveganja. Ta dodatna sredstva znašajo v Litvi 2 milijona evrov, v Estoniji 3 milijone evrov. V skladu z našimi možnostmi ocenjujejo, da bo tudi pri nas kaj takšnega nujno potrebno, tako za filmske produkcije, pomoč bodo potrebovali kinematografi in seveda filmski festivali in celotna filmska kultura v Sloveniji, da to krizo prebrodimo. Ta ukrep ocenjuje na 1 milijon evrov.

Drugi ukrep, ki ga predlaga, je po vzoru hrvaškega Ministrstva za kulturo, ki je nedavno objavilo javni natečaj za spodbujanje podjetništva na področju AV industrije, ki omogoča delo na domu. Tak ukrep bi omogočil subvencije filmskim delavcem, predvsem tistim, ki delajo v postprodukciji, ki lahko delajo individualno oz. v majhnih skupinah, da bi si lahko kupili opremo za delo od doma, da ne bi bilo potrebno teh združenj in selitev po raznih filmskih prostorih, kar predstavlja nevarnost za okužbo. Po vzoru Hrvaške predlaga, da se za to področje ta ukrep pripravi tudi zato, ker je na področju filma umetniški del močno odvisen od komercialnega in gospodarskega, govorimo o reklamah, televizijskih produkcijah, filmske ekipe so izjemno velike in delavci, ki filme delajo so enaki tako na reklamah kot na umetniškem segmentu. Ukrep ocenjuje na 500.000 evrov.

Nataša Bučar meni, da je potrebno spodbuditi komercialni sektor, ki je v prejšnji krizi vsaj minimalno reševal filmski sektor in ohranjal znanja in veščine s področja filma. Zato predlaga 25-odstotno denarno povračilo vsem nejavno financiranim projektom na področju AV-sektorja.

Podpira, kar je bilo na seji rečenega o spodbujanju digitalizacije. Film je že vrsto let mnogo bolj digitaliziran sam po sebi kot vse druge veje umetnosti, pa vendar v Sloveniji premalo, zato poziva, da se v pripravo kohezijskih projektov vključi tudi SFC. Podpreti je potrebno tudi nove poslovne modele: "rezervacija" filmskega delavca preko online platforme, digitalna platforma za razvoj tehničnih poklicev, spodbujanje razvoja inovativnih digitalnih projektov za razvoj občinstev ... Določena sredstva je potrebno vložiti tudi v digitalizacijo starejših filmov, omogočiti njihovo dostopnost in objavo v digitalnih katalogih filmov.

Jurij Krpan vpraša, kako to, da je prišlo do zapleta in sredstva niso na voljo.

Nataša Bučar pojasni, da je boljši naslov za to vprašnje minister za kulturno dr. Simoniti, lahko pa pojasni tudi ona, ki zadevo spremlja že od začetka zapleta, medtem ko se je minister za kulturo pridružil šele v mesecu marcu.

SFC je sredstva črpal mesečno, in sicer na podlagi pogodbe z Ministrstvom za kulturo. Januarja so se pojavile nove zahteve, da moramo za vsak film delati investicijske dokumente, kakorkoli so si to na Ministrstvu za finance predstavljali. Vse leto je v primežu teh investicijskih dokumentov, ki niso dosegli cilja, da odprejo možnjček za črpanje denarja, stvari so šle tako daleč, da je Ministrstvo za kulturo filmske projekte vključilo v vladno gradivo, in sicer najprej meseca aprila ali maja in nato

ponovno avgusta. Čakajo na Vlado RS, da to gradivo obravnava. V kolikor Vlada RS tega ne bo naredila, bo 82 odstotkov sredstev za filme ostalo v proračunu, ostali bodo s 3-milijonskim dolgom do filmskih ustvarjalcev in producentov.

Uršula Cetinski ministra za kulturo dr. Simonitija vpraša, če ima kakšne optimistične novice za filmske ustvarjalce. **Minister za kulturo dr. Vasko Simoniti** pove, da jih pravzaprav nima, da pa je gospa Bučar jasno povedala, da minister tega ne zagovarja, da je minister gradiva dal naprej, kot je potrebno. Gospa Bučar je povedala vse in nima pravzaprav kaj dodati. Prejšnja vlada je meseca januarja izumila to pravilo, niti ne ve zakaj, mogoče ve gospa, on pa ne. Naredil je vse, kar je bilo v njegovi moči, da gre to naprej in to je vse.

Sklep 5: Nacionalni svet za kulturo daje pobudo, da Vlada RS čim prej obravnava gradiva, ki so bila posredovana s strani Ministrstva za kulturo, in s tem omogoči črpanje sredstev za filmsko produkcijo v letu 2020.

- **19. 10. 2020 na Državnega zbora so trije poslanci zastavili poslansko vprašanje v zvezi z zastojem financiranja slovenskega filma**

Lz zapisnika (magnetogram):

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR
21. seja

(19. oktober 2020 od 12.00)

...

JANJA SLUGA (PS SMC): Hvala lepa.

Spoštovani minister, jaz sem pred časom že, v resnici na Vlado Republike Slovenije, naslovila eno pobudo, ki je dejansko vsebinsko enaka v tem vprašanju, ki vam ga bom zastavila. Gre namreč za izjemno pomembno vprašanje za filmski sektor v Sloveniji in sicer, iz vladnih gradiv je razvidno, da obstajata dva dokumenta različnih datumov in delno tudi različne vsebine, ki se jima reče predlog za uvrstitev desetih projektov in predlog za uvrstitev enaindvajsetih projektov v veljavni načrt razvojnih programov 2020 do 2023, katerega skupna vrednost je 30 milijonov, od tega predlaganih projektov za sofinanciranje v višini okrog 3,1 milijona evrov. **Glede na to, da Republika Slovenija domačim filmskim produkcijam že mesece dolguje izplačila na podlagi veljavnih pogodb, to se pravi, gre večinoma za projekte, za katere so pogodbe že podpisane, nekateri projekti so bili že celo posneti, v letu 2019, je seveda nesporno, da je situacija postala tako pereča, da nekateri prizadeti - in upam si trditi – celo oškodovani, komaj še dostojno živijo.**

Državna sekretarka, dr. Fridl Jarčeva je na obravnavi sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2021 in 2022 na parlamentarnem Odboru za kulturo izpostavila, da za izplačila omenjenih veljavnih pod pogodb, potrebujete pravno podlago. Vi, gospod minister, pa ste v petek, 9. oktobra, na tretjem kanalu nacionalne televiziji v intervjuju dejali, da ste pač vi omenjeni gradivi posredovali na Generalni sekretariat Vlade.

Zdaj, v sled vsega tega, vas seveda sprašujem – zakaj ne pristopite k oblikovanju ustrezne pravne podlage, če seveda drži informacija, ki jo je na matičnem delovnem telesu podala gospa državna sekretarka, torej, če pravne podlage ni, zakaj ne pristopite k njenemu

30. TRAK: (VP) 14.25

(nadaljevanje) oblikovanju? Zakaj ne poskrbite, kar je po mojem mnenju vaša naloga, dolžnost in odgovornost, da so gradiva z vašega resorja, ki je posredujete naprej na Vlado, na Vladi tudi obravnavana, in seveda po možnosti sprejeta, če gre za veljavne obveznosti? In zakaj se ne samo na tem, tudi na drugih področjih iz vašega resorja izogibate realizaciji obveznosti ministrstva, torej v resnici države, do kulturnih ustvarjalcev, kar vsi vemo in lahko spremljamo, da ima resne posledice za te ljudi in njihove družine, če pustim kulturno ustvarjalnost kot tako čisto ob strani?

PODPREDSIEDNIK JOŽE TANKO: Hvala lepa.
Gospod minister, izvolite, imate besedo za odgovor.

DR. VASKO SIMONITI: Hvala lepa.

Torej to, kar je gospa poslanka ugotovila, da gre za dva dokumenta, eden, ki zaobjema 10 filmskih projektov, eden pa 21 filmskih projektov, bi na začetku povedal glede pravne podlage to, da je bilo seveda do letos običajno, da je Slovenski filmski center seveda posredoval te načrte razvojnih programov v enem kosu in je v zvezi s tem in z vsemi procedurami, ki se vežejo na to, prišlo do seveda ustrezne realizacije tega. Torej do lanskega leta oziroma so imeli torej vsi torej ali pa je bilo za vse filme in projekte je bil en sam seveda projekt, medtem kot je z letošnjim letom 2020, je moral Slovenski filmski center v skladu z navodili Ministrstva za finance seveda poslati načrt razvojnih programov, razvojnih programov torej tako, da je moral pravzaprav predstaviti vsak film posebej, torej uvrščati posamične filme. In to je bil razlog ali pa je razlog, seveda po presoji Ministrstva za finance, da gre seveda za velike vrednosti posamičnega filma. In glede na to je prišlo seveda do določenih zaostankov oziroma zaustavljanj ali, kako bi rekel, določenih problemov. Zaradi teh vseh sprememb se je, je prišlo, da se je v vladno gradivo ali pa vladno gradivo oblikovalo v večih, bi človek rekel v večih tranšah in Ministrstvo za kulturo je torej načrt razvojnih programov, ki je bil podpisan v začetku torej leta oziroma bolje rečeno, če smo natančni, bil je podpisan 3. marca 2020, medtem ko je bil vsa leta prej podpisan že v začetku januarja, torej sedaj se je podpisal 3. marca, jaz ne vem torej zakaj, torej pod prejšnjo Vlado, in mi smo to dobili in **smo 1. aprila torej vlogo za uvrstitev projektov pravzaprav podali torej prvega aprila, na Ministrstvo za finance. Ministrstvo za finance je to vlogo prejelo, torej mnenje Ministrstva za finance smo prejeli 5. maja in tukaj je šlo za to prvo tranšo 10-ih filmov. In potem smo prejeli drugo tranšo za 21 filmov za leto 2020-2023 in podali seveda na Ministrstvo za finance konec julija oziroma 21. julija natančno in mnenje prejeli v začetku avgusta. Seveda to gradivo smo potem posredovali konec avgusta na Vlado, torej na generalni sekretariat Vlade, kjer seveda se je zadeva pravzaprav zaustavila in ponovno smo zaprosili potem to v začetku oktobra. In zdaj čakamo pravzaprav na rezultat.**

31. TRAK: (SB) – 14.30

(nadaljevanje) To je kratka pot, ki zadeva usodo tega filmskega področja. Še enkrat bi rekel, da je v tem časovnem loku je bilo vendarle nekaj novih sprememb, prišlo je do nove spremembe v letu 2020 pod prejšnjim ministrom, ki so očitno smatrali, da mora iti o tej poti na Vlado in v več kosih in v opredelitvi vsakega filma posebej. Zaradi tega menim, da je prišlo do določenih zaostankov in kot sem rekel **9. oktobra smo to posredovali ponovno na generalni sekretariat Vlade, da uvrsti na dnevni red.**

PODPREDSIEDNIK JOŽE TANKO: Hvala lepa.
Gospa poslanka, imate besedo za dopolnitev vprašanja. Izvolite.

JANJA SLUGA (PS SMC): Hvala za ta kratek oris, ampak meni se v resnici ne zdi problematično, če je bilo takšno navodilo Ministrstva za finance, da gre zadeva v več tranšah, to absolutno ni sporno. **Jaz pa vas sprašujemo o, prvič, izjavi državne sekretarke, da ni ustvarjena pravna podlaga, torej, če to drži ali to drži in zakaj potem ne pristopite k oblikovanju te pravne podlage in drugič, torej ali zdaj pa obstaja dejanska informacija o tem, da zadeva bo obravnavana, zakaj še ni bila in zakaj niste pri tem vi kot pristojni minister, ki ste za to odgovoren, seveda bolj aktivni, da dejansko poskrbite, da do obravnave na Vladi pride, da gradivo, ki ste ga posredovali, Vlada obravnava in da zavzame stališče oziroma mnenje, to se mi zdi tisto kar je vaša naloga in odgovornost kot ministra za kulturo, vsi vemo, da tukaj zadaj so družine, so ljudje, je boj za preživetje.**

PODPREDSIEDNIK JOŽE TANKO: Hvala lepa. Gospod minister, izvolite, imate besedo za dopolnitev odgovora.

DR. VASKO SIMONITI: Hvala lepa.

Torej, lepo, da me spominjate na moje dolžnosti kot ministra. Jaz mislim, da sem svoje dolžnosti opravil, tako kot je potrebno in v skladu z mojimi pristojnostmi in svoje dolžnosti se ne izogibam. Da so ljudje, družine, jaz ne dvomim, to so marsikje, seveda jaz mislim, da je važna produkcija filmska, zdaj s socialnimi problemi je gotovo treba biti občutljiv, ne dvomim, tudi ne smemo teh stvari

PODPREDSNIK JOŽE TANKO: Hvala lepa.
Gospod poslanec, imate besedo za dopolnitev vprašanja.
Izvolite.

40. TRAK (VI) 15.15

SAMO BEVK (PS SD): Hvala lepa za besedo, gospod podpredsednik. Hvala lepa tudi ministru za odgovore na zastavljena vprašanja.
Res je, že prejšnja vlada je uvedla to, da se morajo filmski projekti uvrščati v NRP. Mislim, da je ta zadeva stara kakšno dobro leto dni, prej tega ni bilo potrebno. Ker se je pač seveda vaša vlada zavzema za debirokratizacijo postopkov bi predlagal, da ponovno razmislite ali je to potrebno ali ne. Namreč, potrebno je tudi vedeti, da je bilo od novembra 2019 do danes, torej več kot 11 mesecev brez sredstev za preživetje večina tistih, ki so sodelovali in večina že opravili delo na 31. filmskih projektih. Se pravi, da je bilo ustavljeno izplačilo. Od marca do avgusta letos je Ministrstvo za kulturo Vladi predlagalo v potrditev tri zahtevke za financiranje v skupni višini 3,2 milijona evrov. Eden je bil realiziran, dva pa še vedno čakata na odboru za državno ureditev in javne zadeve, da jih pošlje na vlado in še nista bila obravnavana. Zanima me torej, ali tudi Ministrstvo za finance na vladnem odboru blokira uvrstitev gradiv za filmske projekte na sejo Vlade in zakaj? Zanima me, kdaj namerava vladni odbor prižgati zeleno luč za omenjene projekte? In, ali lahko pri tej zadevi kot minister za finance pohitrite oziroma debirokratizirate postopek? Hvala lepa še za odgovor na to vprašanje.

PODPREDSNIK JOŽE TANKO: Hvala lepa.
Gospod minister, izvolite. Imate besedo za dopolnitev odgovora.

MAG. ANDREJ ŠIRCELJ: Hvala lepa. Meni natančni podatki o teh blokadah ali ne blokadah in tako naprej, seveda marsikaj se sliši, dobim tudi pismo in tako naprej. Vendar tukaj je seveda za to odgovorno resorno ministrstvo. Lahko pa z zornega kota javnih financ povem, da je bilo za spodbujanje filmske produkcije v, jaz imam tukaj letne podatke, ne vem točno kateri filmi sedaj gredo in tako naprej, v letu 2019 izplačano 4 milijone 964 tisoč 996,25 evra. V letu 2018 3 milijone 954 tisoč 991 evra. In v letu 2017 4 milijone 41 tisoč in 14 evrov. Toliko je bilo izplačano za spodbujanje filmske produkcije. Potem je bilo izplačano še za sofinanciranje projektov za avdio vizualne medije in razvoj tehnične infrastrukture. Med 2 in pol milijona do 2 milijona 999 tisoč, če govorim o tem obdobju 2017-2019. Za založniško dejavnost blizu 4 milijone vsako leto. Skupaj za kulturo na teh področjih v letu 2017 10 milijonov 336 tisoč, v letu 2018 10 milijonov 988 tisoč in v letu 2019 12 milijonov 760 tisoč 234. Tukaj govorim o letnih podatkih. Za letošnje leto še ne moremo imeti, nimam letnih podatkov, ker leto še teče. Z drugimi besedami, treba je povedati, da pač država oziroma Vlada skozi proračun, tudi preko Državnega zbora, namenja sredstva za kulturo in za spodbujanje kulture in za filmsko dejavnost. Po drugi strani seveda financira tudi določene producente, tako da koristijo svoje storitve na primer preko Viba filma. O tem se o tem poroča Ministrstvu za kulturo in Ministrstvo za finance tudi to financira. In nenazadnje gre za neposredno financiranje, kot sem že omenil. S tega zornega kota in še financiranje preko deminimisa pač lahko postrežem s samimi podatki. Ali je to veliko ali ne je seveda stvar vsakega, ki bo o tem sodil. Drugo pa je, seveda, kaj se financira. O tem pa določa oziroma s tem se ukvarja

41. TRAK: (VP) 15.20

(nadaljevanje) Ministrstvo za kulturo, ne Ministrstvo za finance.
Hvala lepa.

.....

JOŽEF LENART (PS SDS) Jožef Horvat (PS NSI): Hvala za besedo, gospod podpredsednik. Spoštovani minister, gospod Aleš Hojs. Odbor Vlade Republike Slovenije za državno ureditev in javne zadeve, ki mu predsedujete, je v času preteklih vlad dobil pristojnost, da v zadnji fazi vsebinsko pregleda in vladi v odločanje posreduje dokumentacijo povezano z izpolnjenimi pogodbami izvajalcev, nacionalnega filmskega programa. Ta dokumentacija gre pred vašim odborom čez štiri predhodne preglede. Najprej mora ekipa, ki posname film, plačati zunanjega revizorja, nato dokumentacijo pregleda slovenski filmski

center, s katerim je sklenjena pogodba o financiranju. Slovenski filmski center dokumentacijo v pregled posreduje Ministrstvu za kulturo, ta pa nato Ministrstvu za finance, ki dokumente prav tako pregleda, jih potrdi in nato preda odboru Vlade

90. TRAK: (AB) – 19.25

(nadaljevanje) Republike Slovenije za državno ureditev in javne zadeve, ki dokumentacijo ponovno vsebinsko pregleda in preda Vladi Republike Slovenije v odločanje. Poleg tega je prejšnja Vlada avdiovizualno ustvarjanje iz programa subvencij uvrstila med programe, ki zahtevajo pripravo dokumentov, identifikacij investicijskega projekta, tako imenovani DIIP, kar v praksi pomeni, da vsak malo zahtevnejši film skorajda zahteva dokumentacijo in postopke, kot so potrebni za gradnjo drugega tira. Vse navedeno kaže, da so prejšnje vlade izjemno zapletle birokratske postopke in nikakor niso upoštevale principa subsidiarnosti, ki pa je za nas, Novo Slovenijo – Krščanske demokrate ena temeljnih vrednot pri oblikovanju politik in upravljanju države. Vsebina posameznih projektov, za katere pogodbe sklene Slovenski filmski center, bi v skladu s principom subsidiarnosti morala biti pod drobnogledom Slovenskega filmskega centra in Ministrstva za kulturo, ne pa naknadno še Odbora Vlade Republike Slovenije za državno ureditev in javne zadeve.

Spoštovani gospod minister, zanima me, ali boste izkoristili možnost in priložnost, da pomagate pri debirokratizaciji Slovenije in poenostavite postopke v zvezi s potrjevanjem dokumentacije avdiovizualnih projektov, ki so jih pretekle vlade neznansko zapletle.

In še, kdaj bo Vlada realizirala /znak za konec razprave/ načelo »pacta sunt servanda«, kar pomeni kdaj bo za opravljeno delo po pogodbah iz leta 2018 in 2019 sledilo tudi plačilo. Za vaše odgovore se vam najlepše zahvaljujem.

PODREDESEDNIK BRANKO SIMONVIČ: Hvala lepa.

Gospod minister, imate besedo za odgovor.
Izvolite.

ALEŠ HOJS: Hvala lepa spoštovani podpredsednik, spoštovani poslanec gospod Horvat.

Hvala lepa za to vaše vprašanje. Zdaj sama vsebina vprašanja je bila danes že v nekaterih poslanskih odgovorih prezentirana. Tako smo lahko poslušali sam postopek, ki ga je predstavil gospod minister Simoniti, pa kasneje tudi minister za finance, vezano na samo tematiko, zato bi se jaz bolj fokusiral na to proceduro oziroma na to, kar ste v bistvu tudi sam nekako rekel na debirokratizacijo, ki, za katero se je ta Vlada seveda v veliki meri zavezala.

Torej drži vse to, kar ste povedali. Res je, da pride po vseh teh postopkih na koncu zadeva še na Odbor za državno ureditev, torej sama gradiva za na ta odbor pripravljata generalni sekretariat Vlade in vse tisto, kar je seveda nesporno oziroma kar je uvrščeno na ta odbor, se na odboru obravnava, pri čemer pa je kdaj dejansko tako, da se tudi na samem odboru ugotovi, da so stvari še zmeraj neuskklajene, da posamezna ministrstva čemu nasprotujejo, zato se v bistvu tam zadeva lahko ponovno ustavi, tudi če je šla skozi že vsa ta sita, kot ste sami povedali. Zdaj nedvomno bo neko sito na koncu bodisi ta odbor, bodisi pravzaprav ta odbor ni sito. Na koncu je sito vendarle Vlada, ne glede na vse podpisane pogodbe ostala, kajti zavedati se moramo, da tudi za te konkretne filme na koncu prispeva denar Vlada, torej gre iz državnega proračuna. In tako, kot se je zgodilo v prvi fazi ali pa v spomladanskih zadržanih začetnega izvajanja proračuna, ko je bilo zadržano financiranje tistim že podpisanim pogodbam, ki so na javnem razpisu dobile sofinanciranje za pluralizacijo medijev, pa se je kasneje vse skupaj sprostito. Sem prepričan, da se bo tudi tukaj zadeva relativno v kratkem obdobju uredila. Govorimo o sami sprostitvi.

Zdaj kar se pa tiče same debirokratizacije, pa moram reči, da smo na ministrstvu zadevo, vsaj na našem ministrstvu zadevo vzeli kar precej resno. Torej jaz lahko povem, da smo trenutno v fazi, ko pripravljamo tako imenovano e-postopke za podpisovanje vseh pogodb. Na žalost tega na našem ministrstvu še ni. Spomnim se, da je bilo to pravzaprav že leta 2012, recimo na Ministrstvu za obrambo že uvedeno. Pri nas še ni. Torej to bo ena zelo pomembna stvar, ki bo v veliki meri debirokratizirala naše poslovanje. Druga zadeva je priprava oziroma razvoj aplikacije, ki bo vezana na področje javnih naročil. Tam bomo zadeve nastavili tako, da bo v vsakem trenutku tako skrbnik pogodbe, kot seveda vodstvo ministrstva imelo vpogled kaj je trenutno naročeno, v kateri fazi je pogodba, ali je javno naročilo izvedeno, ali so pritožbe. Seveda bo v vsakem trenutku imel tako minister, kot vsi ostali pristojni na ministrstvih možnost vpogleda in seveda možnost tudi ustrezne reakcije.

Zdaj kar se pa tiče tistega, ki je po mojem pa zelo ali pa skoraj najbolj pomembno v tem trenutku, je pa tako imenovana debirokratizacija, ki smo se jo lotili, vezana na izplačilo plač.

91. TRAK: (TB) – 19.30

(nadaljevanje) Torej mi imamo, kot veste, v policiji preko 8 tisoč zaposlenih. Naš predlog je bil, glede na to, da se vsakomesečno porabi izjemno veliko število ur, ker se v poračunih plač »poračunavajo« zadeve za pred pretekli mesec, glede na to, da se plače izplačujejo petega v mesecu, naš predlog je bil, da se prestavi izplačilo, kar je še zmeraj skladno z zakonom, da se izplačilo plač prestavi na 15. v mesecu, kar pomeni, da bi odpadla vsa tista »poračunavanja« za pred pretekli mesec in v bistvu bi bila plačilna lista za vsakega policista, pravzaprav vsak mesec čista, kar pomeni tisoče in tisoče ur nepotrebne »poračunavanja« in seveda dodatne birokratizacije na policijskih upravah.

Jaz moram reči, da smo ta predlog dali svetu, torej, forumu, torej gospodu Simiču, ki vodi Svet za debirokratizacijo, zadeva je bila absolutno podprta in moram z veseljem povedat, da imamo prve preliminarne rezultate ali pa soglasja s strani sindikatov, ki se s takim »prolongiranjem« nekako strinjajo, kar pomeni, da so za to, da policisti na koncu meseca dobijo čisto plačilno listo, točno vejo, koliko so zaslužili v preteklem mesecu in s tem tisoče in tisoče ur, v bistvu na nek način, dodatnih, nepotrebni stroškov, znižamo. Bomo pa to verjetno naredil v spomladanskih mesecih, / znak za konec razprave/ zaradi tega, da bi jim na nek način tudi likvidnostno policistom pomagal, kar pomeni, da bi v tistem mesecu izplačali regres in plačo 15. kar pomeni, da v bistvu ne bi policisti imeli težav z likvidnostjo oziroma s plačevanjem položnic.

PODPREDSIEDNIK BRANKO SIMONVIČ: Hvala lepa.

Gospod poslanec, imate besedo za obrazložitev zahteve za dopolnitev odgovora. Izvolite.

... **JOŽEF HORVAT (PS NSi):** Hvala lepa, gospod podpredsednik.

Hvala lepa vam, spoštovani gospod minister, za vaše odgovore. **Veseli sem, da ste zaznali v mojem vprašanju veliko željo, kar je nenazadnje projekt naše koalicije, torej, projekt debirokratizacije, obenem pa je ozadje mojega ustnega poslanskega vprašanja vam postavljeno tudi skozi prizmo gospodarstva.** Vi, spoštovani gospod minister, poznate naš gospodarski program, **poznate našo pozornost do malega in mikro gospodarstva, ki pa je tudi pomemben kreativni sektor znotraj kulture in umetnosti.** Avdiovizualne vsebine so v 21. stoletju osrednja kulturna dobrina, ker so zelo komunikativne in imajo izjemen doseg med občinstvom. Med vsemi umetniškimi in kulturnimi dejavnostmi je prav avdiovizualni sektor najbolj gospodarsko naravnani - gospodarsko naravnani. To dokazujejo resne ekonomske študije, tako v Sloveniji, kot drugod po Evropi in v svetu. Zato bi ga končno morali mi vsi skupaj znati postaviti v središče razmišljanja, kadar govorimo o uspešni sedanjosti in prihodnosti slovenske kulture in gospodarstva.

Konkretno, avdiovizualni sektor, kot gospodarska panoga v Sloveniji, v bruto domači proizvod / znak za konec razprave/ prispeva med 50 in 60 milijoni evrov. Le 10 % tega denarja je državna investicija v umetniško in žanrsko zahtevnejše avdiovizualne projekte, mednarodno sodelovanje, kulturno dediščino, izobraževanje in infrastrukturo. Tako da, sem vesel, da se oba zavedava, da bo na tem področju, ta vsebina, ta postopek odobravanja, dejansko moral priti do nekih konkretnih »debirokratizacijskih« / znak za konec razprave/ korakov.

Hvala vam, za morebiten tudi komentar tega mojega dopolnilnega izvajanja.

PODPREDSIEDNIK BRANKO SIMONVIČ: Hvala lepa.

Gospod minister, imate besedo za dopolnitev odgovora. Izvolite.

ALEŠ HOJS: Ja, hvala lepa.

Ja, spoštovani poslanec, pravzaprav na to nimam odgovora, ker je vse, kar ste povedal, pravzaprav golo dejstvo. Dejansko so stvari, ki ste jih navajal, lahko preberemo v številkah, torej v statističnih podatkih, tudi v sami realizaciji vsega, kar je bilo v preteklosti na tem področju narejeno, moram pa seveda reči, da je sam avdiovizualni del oziroma sama ta industrija, v veliki meri, vsaj po moje, še vedno, na nek način, izjemno vezana na sam proračun. Tukaj se mi zdi, da bi, so, priložnosti tudi na prostem trgu, ne zgolj, bi rekel, **vezanost na državni ali pa občinske proračune, kar se je nenazadnje kazal tudi skozi razpise, ki je omenil minister za kulturo in so bili vezani na sofinanciranje medijev.** Takrat je bilo velikokrat rečeno, da drugih prihodkov nimajo, **pa se je kasneje izkazalo pravzaprav, da je možnost prihodkov še dosti širša.** **Enako je tukaj, se pa zavedam, seveda, da ni možno kar naenkrat stvari odrezati, da je treba tiste stvari, ki so bile pogodbeno določene in v bistvu obljubljeni ali pa, bi rekel, sklenjeni, sofinanciranje, speljati do konca in jaz sem prepričan, da bo temu tako.**

- **19. 10. 2020 so bili posredovani pisni pozivi predsedniku RS, predsedniku Vlade RS, predsedniku Državnega zbora, ministrom, predsedniku Državnega sveta in varuhu človekovih pravic; 2. 11. še predsedniku Računskega sodišča:**

Spoštovani

s tem pismom Vas seznanjamo z **alarmantnim stanjem v slovenski kinematografiji** ter Vas **pozivamo, da v okviru svojih pristojnosti sprejmete vse potrebne odločitve za nemoteno uresničevanje javnega interesa na filmskem področju**, kot ga določa Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije. Hkrati vas pozivamo k **prekinitvi kršitev načel pravne države in vladavine prava, ki krnijo ugled Slovenije kot poslovne partnerice tudi zunaj državnih meja.**

Gre za zastoj finančnih sredstev, ki jih je v proračunu za leti 2019 in 2020 sprejela prejšnja vlada, v rebalansu za l. 2020 pa potrdila sedanja. To so **izplačila na podlagi že podpisanih pogodb** med Slovenskim filmskim centrom (SFC) in producenti v letih 2018 in 2019, ki jih je za potrditev na vladi pripravilo in potrdilo tudi Ministrstvo za kulturo.

Če vlada RS na naslednji seji ne potrdi že sprejetih obveznosti do SFC – **najstarejši zahtevki za izplačilo čakajo vse od 12. 5. 2020 in odtlej je imela vlada 86 sej (21 rednih in 65 dopisnih)** –, bomo o tem primorani nemudoma obvestiti vse pristojne evropske institucije, najprej Evropski komite LIBE (in posamično vse njihove člane), ki proučuje, ali države EU spoštujejo načela pravne države in vladavine prava. Hkrati bomo o nezakonitem delovanju vlade RS obvestiti tudi pristojne evropske komisarje:

- Didierja Reyndersa, komisarja za pravosodje
- Mariyo Gabriel, komisarko za kulturo
- Nicolasa Schmita, komisarja za delovna mesta in socialne pravice
- Janeza Lenarčiča, komisarja za krizno upravljanje

O alarmantnosti razmer priča podatek, da je do danes zaradi birokratskih ovir in odsotnosti politične volje, da se le-te razrešijo, Slovenskemu filmskemu centru uspelo počrpati manj kot petino v proračunu dodeljenih sredstev za leto 2020!

Posledice so katastrofalne tako za posameznike kot za področje:

5. **Obstala je skoraj vsa filmska produkcija, načrtovana za leto 2020.**
6. **Ustavljen je velik del predprodukcije in produkcije za vsaj naslednji dve leti.**
7. **Pretrgana je ustvarjalna kontinuiteta, saj niso bili objavljeni razpisi za razvoj in realizacijo, za koprodukcije, festivale itd.;** nekateri od lanskih razpisov pa niso bili oziroma še niso zaključeni in tudi ne vemo, kdaj bodo, ker so bile odločbe posredovane šele pred petimi dnevi (npr. največja razpisa, razpis za realizacijo celovečernih filmov in razpis za realizacijo celovečernih prvencev).
8. **Od novembra 2019 do danes, torej že več kot enajst mesecev, je brez sredstev za preživetje ostala večina tistih, ki so sodelovali in zvečine že opravili delo pri 31 projektih, za katere je ustavljeno izplačilo.** Resda je nekaj od njih lahko uveljavljalo pravico do mesečnega temeljnega dohodka, a ta pomoč je bila v najboljšem primeru dodeljena za dva meseca in pol. Za vsemi temi številkami so ljudje z družinami in otroki, s stiskami, v katerih so se znašli predvsem zaradi opustitve dolžnih ravnanj države. In pravkar razglašena ponovna epidemija bo imela na vse, ki delujejo v avdiovizualnem sektorju, še dodatno uničujoče posledice.

V nadaljevanju povzemamo problematiko in kronologijo z osnovnimi pojasnili.

- **Slovenska kinematografija** obsega **produktivno kinematografijo** (proizvajanje filmov), **distribucijo** (uvozniki in posredniki domačih in tujih filmov), **promocijo** in **prikazovanje** (kinematografi, festivali).
- Najobsežnejši del je področje **produktivne kinematografije**, torej **ustvarjanje slovenskih in koprodukcij** (s finančnim deležem drugih držav) **filmov**. Obsega predprodukcijo (vse dejavnosti in priprave pred začetkom snemanja filma), produkcijo (snemanje filma) in poprodukcijo (montaža, obdelava zvoka in slike, promocija).
- V panogi deluje približno **1.400 oseb**, od tega jih je **19 zaposlenih v javnih ustanovah** (Slovenski filmski center, Filmski studio Viba film), **vsii drugi** delujejo kot **samozaposleni v kulturi** – ustvarjalci (scenaristi, režiserji, direktorji fotografije, oblikovalci zvoka, scenografi, kostumografi, oblikovalci maske, montažerji, igralci, skladatelji ...) ali kot **samostojni podjetniki** – različni strokovnjaki s specifičnimi znanji (producenti, organizatorji, tonski tehniki, osvetljevalci, direktorji filma, scenski tehniki, rekviziterji ...) ter za realizacijo filma najeti strokovnjaki številnih drugih profilov (mizarji, prevozniki, kuharji, gostinci, hotelirji, šivilje ...).
- **Pri ustvarjanju filma lahko sodeluje tudi tisoč oseb**, od tega je kakšnih **15% ustvarjalno umetniških poklicev**, vsi drugi so **samostojni podjetniki** in **mikropodjetja**, zato je produktivna kinematografija dejavnost, ki spodbuja razvoj gospodarskih subjektov. Pospeševalna vloga kinematografije je v evropskem kontekstu prepoznana, strategije njenega financiranja domišljene in delujoče. Na podlagi analize finančne strukture 576 evropskih celovečercer, posnetih leta 2017, je Evropski avdiovizualni observatorij izračunal, da je bila **povprečna cena evropskega filma 2 milijona evrov**. Pri tem je delež neposrednega javnega financiranja znašal 26%, delež prikazovalcev 24%, delež producentov 18%, delež predprodaje 15% itd. Leta 2017 je skupna vrednost produkcije evropskih celovečernih filmov znašala 1.849 milijonov evrov.
- **Slovenija za letno filmsko produkcijo**, skupaj s **podpornimi dejavnostmi**, kot so festivali ter projekti filmske vzgoje, izobraževanja in filmske stroke ter stroški delovanja in večina plač zaposlenih na Slovenskem filmskem centru, nameni **skupno 4,5 milijona evrov**. Pri tem je treba poudariti, da z izjemo približno **1,7 milijona evrov**, ki jih mora filmski produkciji namenjati RTV Slovenija, drugi prikazovalci niso dolžni prispevati ničesar, šibka akumulativna moč producentov in nizek delež iz predprodaje na domačem kulturnem trgu pa **kinematografijo postavljata v položaj popolne odvisnosti od javnega financiranja**. To je sicer značilno za vse srednje velike in manjše oziroma tako imenovane "low production capacity" države v Evropi, **vendar te v nastalih kriznih razmerah svojo kinematografijo dodatno podpirajo in je ne blokirajo**.
- **Delovanje slovenske (produktivne) kinematografije** posebej urejata [Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji RS](#) (ZSFCJA) in [Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo](#) (ZUJIK), financiranje pa je v celoti projektno, torej preko razpisov. **Slovenski filmski center (SFC), ki je pristojen za financiranje filmske in avdiovizualne produkcije**, je **posredni proračunski porabnik**, ki ga financira Ministrstvo za kulturo s pogodbo o financiranju programa v okviru vsakokratnega proračuna; **filmski in avdiovizualni projekti se financirajo iz teh sredstev na podlagi letnih razpisov SFC**. Ker gre pri filmu za daljši, nekajletni ustvarjalni proces, **se na razpisih pridobljena sredstva izplačujejo v tranšah**, skladno s fazo ustvarjalnega procesa in pridobljeno dokumentacijo, zahtevano ob vsaki tranši.
- **Nadzor nad porabo javnih sredstev za kinematografijo** poteka dvoredno: preko vsakoletnih revizij Slovenskega filmskega centra in preko vsakega producenta, ki mora ob dokončanju filma priložiti revizijsko poročilo.

Vlada Marjana Šarca je kinematografijo neutemeljeno **uvrstila med programe, ki zahtevajo pripravo dokumentov identifikacije investicijskega projekta (DiIP)** in so podvrženi še [Zakonu o javnem naročanju](#), sedanja vlada pa s to prakso nadaljuje. S tem sta obe vladi grobo posegli v programsko avtonomijo SFC ter postopke uresničevanja javnega interesa na področju filmske kulture otežili preko vsake mere, saj **pogodbeno že dogovorjena in iz proračuna že dodeljena sredstva** poleg prej omenjenih postopkov (ki vključujejo tudi redni in sprotni nadzor ter potrjevanje Ministrstva za kulturo) **še enkrat za vse že podprte projekte potrjuje vlada**. In ko je vlada ob nastopu epidemije sprejela ukrepe začasnega zadržanja proračuna, se je slovenski film znašel v slepi ulici.

- **Kronologija:**

- **Vlada je na 10. redni seji DZ 11. 4. 2020 sprejela ukrepe začasnega zadržanja proračuna.** Izbruh okužbe z nalezljivo boleznijo COVID-19 ima vpliv tudi na porabo sredstev proračuna države, zaradi česar je treba poleg zadolževanja vire financiranja ukrepov poiskati tudi znotraj državnega proračuna. Z namenom zagotovitve teh virov je vlada sprejela dodatne ukrepe začasnega zadržanja izvrševanja proračuna. **Poleg že sprejetih marčevskih ukrepov na področju izvrševanja proračuna je vlada sprejela nekatere dodatne omejitve porabe proračunskih sredstev.** Sprejete omejitve pa ne veljajo, če je prevzem obveznosti, izvedba javnega naročila ali javnega razpisa za dodelitev sredstev nujna za delovanje države ali za investicije, povezane s črpanjem EU sredstev, za investicije iz namenskih skladov, vzdrževanje infrastrukture ali drugih pomembnih investicij, ki vplivajo na gospodarsko aktivnost v Sloveniji.
- Ministrstvo za kulturo je skladno s tem odlokom Slovenskemu filmskemu centru **priporočilo**, kako naj se vodijo javni razpisi in pozivi v času izrednih razmer Covid-19 in do sprejetja rebalansa proračuna za leto 2020. Za tiste razpise, ki so v teku ali za katere so prijavni roki že zaključeni, je navedeno, da se vodijo do priprave odločb, medtem ko se predvideni javni razpisi/pozivi, ki še niso bili objavljeni, ne objavijo. **V priporočilu je izrecno poudarjeno, da se zahtevki in računi že prevzetih obveznosti izplačujejo nemoteno.** Priporočila Ministrstva za kulturo so dejansko zavezujoča in so prinesla **zaustavitev postopkov odločanja**, kar bo v programiranju slovenske filmske produkcije povzročilo najmanj enoletno zamudo. Ker pa se tudi zahtevki iz prevzetih obveznosti kljub zagotovitvi Ministrstva za kulturo o nemotenem izvajanju obveznosti ne izplačujejo, bo škoda na področju produktivne kinematografije velika in dolgotrajna.
- **Od 13. 3. do 31. 8. 2020 je Ministrstvo za kulturo vladi predlagalo v obravnavo in potrditev tri zahtevke za financiranje:**
 - **10. 4. 2020:** obravnavan in potrjen 21. 4. 2020 (v skupni vrednosti 837.994,71 EUR);
 - **12. 5. 2020:** za financiranje 10 projektov v skupni vrednosti **536.873,00 EUR** (od tega 498.773,00 EUR v letu 2020 in 38.100,00 EUR v letu 2021) – **še ni bil obravnavan;**
 - **31. 8. 2020:** za financiranje 21 projektov v skupni vrednosti **2.622.300,25 EUR** (od tega 1.559.623,50 EUR v letu 2020 in 1.062.676,75 EUR v letu 2021) – **še ni bil obravnavan.**

Gre za projekte, sprejete v financiranje na razpisih preteklih let, za katere so pogodbe podpisane, delo pa je na večini projektov steklo že pred časom. Nekateri od teh projektov so bili posneti že lansko leto, nekateri v začetku letošnjega, pri nekaterih je bila opravljena že obsežna predprodukcija, nekateri (predvsem koprodukcijski filmi) pa so celo že doživeli uspešne mednarodne premiere – vsem pa je skupno to, da **ustvarjalci in drugi delavci še niso bili plačani za že opravljeno delo (celo od novembra 2019) in da pri projektih, ki so še v teku, dela zaradi ustavitve dotoka sredstev tudi ni mogoče dokončati.**

- **SFC, Svet SFC, strokovna združenja in posamezni producenti so odtlej na Vlado RS, predsednika vlade RS in ministra za kulturo posredovali že več pozivov**, naj se urgentno izvede uredi potrditev že potrjenih izplačil. Ministrstvo za kulturo je odgovorilo bodisi da se usklajujejo z Ministrstvom za finance bodisi da gradivo čaka na obravnavo na vladi, od drugih naslovnikov ni bilo odgovora.
- MK in MF sta se od marca do maja vsaj deloma uskladila v zvezi z že izdanimi zahtevki, in tako **na potrditev na vladi čakata še zahtevka za izplačilo, vložena 12. 5. in 31. 8. 2020;** prvi od obeh zahtevkov je **najstarejši še neobravnavan dokument predlagatelja MK** (seznam vloženi dokumentov MK z datumi vlog in obravnav je v delu PRILoge). Dokumente na dnevni red vladnih sej uvršča **Odbor za državno ureditev in javne zadeve**, ki mu predseduje minister za notranje zadeve Aleš Hojs. Po pregledu datumov vložitve in datumov obravnave drugih

dokumentov je mogoče sklepati, da gre za **zavestne odločitve proceduralnega zaviranja postopkov izvrševanja izpolnjevanja pogodbenih obveznosti države do SFC in njenih pogodbenic** – prvi izbruh epidemije je bil že zdavnaj preklican in od vložitve drugega od skupaj treh zahtevkov je preteklo že več kot pet mesecev.

Prepričani smo, da blokada izvajanja javnega interesa na filmskem področju terja nujen odziv, saj je Vlada Republike Slovenije s svojimi odločitvami in opustitvami dolžnih ravnanj suspendirala Zakon o Slovenskem filmskem centru, pretrgala kontinuiteto ustvarjanja in pahnila filmske delavce v globoke stiske, škodo zaradi neurejenih razmer pa bosta utrpeli tudi slovenska publika in slovenska kultura v celoti.

Vljudno prosimo za odgovor, kako, s kakšnimi ukrepi in kdaj se boste odzvali na blokado nacionalne kinematografije. Za morebitna nadaljnja pojasnila oziroma razjasnitve smo Vam na voljo.

V Ljubljani, 19. 10. 2020

Zveza Društev slovenskih filmskih ustvarjalcev (ZDSFU),
predsednik Klemen Dvornik

- Društvo slovenskih režiserjev (DSR), predsednica Urša Menart
- DSR Scenaristi, predsednik Matevž Luzar
- Združenje filmskih snemalcev Slovenije (ZFS), predsednik Jure Černec
- Društvo slovenskega animiranega filma (DSAF), predsednik Matija Šturm
- Društvo FPS – Filmski producenti Slovenije (DFPS), predsednik Danijel Hočevar
- Društvo postprodukcijskih ustvarjalcev (DPPU), predsednik Teo Rižnar
- Društvo avdiovizualnih producentov Slovenije (DAVP), predsednik Andrej Štritof
- DAVP Sekcija Prodorni producenti, predsednica Zala Opara
- Društvo avdiovizualnih igralcev (DSI), predsednik Sebastian Cavazza

ter

- Društvo za izvajanje filmske vzgoje Slon (Vzgojno-izobraževalni program Slon)
- Društvo za oživljanje zgodbe 2 koluta (Mednarodni festival animiranega filma Animateka)
- Društvo za uveljavljanje kratkega filma KRAKEN
- FeKK festival kratkega filma v Ljubljani
- Mednarodni filmski festival Kino Otok - Isola Cinema
- Otok, zavod za razvijanje filmske kulture

in 180 posameznikov/ic, ki delujejo na AV področju (abecedni vrstni red).

- **Na zgornji poziv so se odzvali:**
 - predsednik RS: telefonski klic, da bo posredoval na Vladi
 - predsednik Vlade RS: nobenega odziva
 - predsednik Državnega zbora: nobenega odziva
 - ministri: Min. za javno upravo je odstopilo zadevo MK; Min. za kulturo je 6. 11. posredovalo odgovor, da so gradivo oddali na Vladi, ponovno posredovali pri gen. sekretariatu Vlade in seznanili MF s specifiko AV sektorja; MGRT je zadevo odstopil MK; Min. za kmetijstvo se je odzval, da ni v njegovi pristojnosti; z MDDSZ so se odzvali, da ni v njihovi pristojnosti
 - predsednik Državnega sveta: nobenega odziva
 - varuh človekovih pravic: je posredoval poizvedbo na MK
 - predsednik Računskega sodišča: so vzeli na znanje in gradivo uvrstili med prošnje za revizijo
- **22. 10. je Zveza DSFU Odboru za kulturo pri Državnem zboru predlagala sklic nujne seje v zvezi z zastoje financiranja in delovanjem filmskega sektorja**
 - seja bo predvidoma v prvi polovici decembra
- **22.10. 2020 je Ministrstvo za kulturo vložilo Predlog uvrstitve novih projektov 3340-20-0103 Igrani celovečerni film Poslednji heroj in 3340-20-0105 Igrani celovečerni film Mož brez krivde v veljavni Načrt razvojnih programov 2020–2023**, ki je bil **23. 10. 2020** uvrščen na seznam gradiv v obravnavi Vlade RS. **PREDLOG ŠE NI BIL OBRAVNAVAN.**
- **27. 10. in 29. 10. sta poslanka Aljaž Kovačič in dr. Franc Trček vložila poslanski vprašanji** (Aljaž Kovačič notranjemu ministru Alešu Hojsu v zvezi z neizplačevanjem zahtevkov za subvencioniranje slovenskih filmskih projektov), dr. Franc Trček (Vladi RS v zvezi z zadržanjem dveh predlogov za uvrstitev v veljavni Načrt razvojnih programov 2020-2023 s področja filmske ustvarjalnosti); **na vprašanji do 26. 11. še ni bilo odgovora;**
- **3. 11. 2020 je Zveza DSFU slovenskim poslancem v EU parlamentu, evropskim strokovnim združenjem in posameznikom z AV področja, komisarjem Didierju Reyndersu (komisar za pravosodje), Mariyi Gabriel (komisarki za kulturo), Nicolasu Schmitu (komisarju za delovna mesta in socialne pravice), Janezu Lenarčiču (komisarju za krizno upravljanje) ter tukajšnjim veleposlanikom in kulturnim atašejem držav, katerih koprodukcijski filmi čakajo na izplačila, posredovala poziv in film WHO HAS STOPPED THE SLOVENIAN FILM?/Kdo je ustavil slovenski film (English surtitles) <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>**

Dear Mr./Ms.,

we are addressing you in sincere hope that you and your family are safe and healthy during this difficult period, when the whole world is fighting against the second wave of Covid-19 pandemics.

In the name and on behalf of those working in the Slovenian film and audiovisual creative industry, we have no other option but to inform you about the severity of the situation in our country we've been facing during the past eight months. It has become so dramatic that the survival of the entire ecosystem of the Slovenian film and audiovisual industry is seriously jeopardized.

The current Slovenian Government led by the Prime Minister Mr. Janez Janša is carrying out strong economic repression with bureaucratic obstacles and no political will whatsoever regarding financing of *The Slovenian Film Centre*, a public agency of the Republic of Slovenia. Since March 2020, the Government has been blocking the majority of financial state budget transfers intended for *The Slovenian Film Centre*. Film projects that have already been selected at different public calls during the years 2017, 2018, 2019 and 2020, do not get any financing in spite of contracts being signed and well in order. In total, over 30 feature films, including minority and major international co-productions, are waiting for the financial support based on valid agreements with the *Slovenian Film Centre*. Furthermore, it has been impossible for us to obtain any explicit

information from the Government either on possible sound reasons or of the duration of such unflattering procedural delay.

To prove how critical the situation is, we feel obliged to inform you that until the end of October 2020, the *Slovenian Film Centre* has managed to transfer less than 20% of available annual funding to producers, festivals and other contracting parties to the projects and events of lower financial support, while the support of the film production itself has been completely halted. Majority of filmmakers and film professionals, actors and independent film producers are waiting for their payments for the work which has been completed as early as November 2019!

The production and post-production processes in Slovenia are thus currently completely blocked. Due to the non-existent cash-flow, the independent producers are unable to fulfil their co-production obligations towards their international partners as well. Jeopardized film projects involving international partners from different European countries include films and co-producers from France, Germany, Italy, Austria, The Netherlands, Czech Republic, Slovakia, Romania, Croatia, Serbia, North Macedonia, Montenegro and Kosovo! Even some projects with the support of the *Creative Europe MEDIA programme* and *Eurimages* are currently put on hold.

In March 2020, *The Ministry of Culture of the Republic of Slovenia* recommended *The Slovenian Film Centre* to stop publishing new funding support calls for the development and production. *The Slovenian Film Centre* was also instructed not to take any additional financial obligations based on the calls published prior to the COVID-19 outbreak. Following that, all open (but not yet decided upon) public calls were halted until September and October 2020, when *The Slovenian Film Centre* issued the results (decisions), but has not yet funded the selected films and projects, due to the same blockade.

The most pressing facts:

1. Almost complete termination of the film production, planned for 2020;
2. Most of the pre-production and the production for the next 2 years are put on hold;
3. Since November 2019, hundreds of freelance filmmakers and independent film producers have not been paid for already concluded work;
4. Apart from all mentioned above, ever since the COVID-19 outbreak, the Slovenian Government has not yet created any special relief funds or programmes whatsoever to protect and boost the film and audiovisual industry. And now we're right in the middle of the second wave!

Both the management and the Board of *The Slovenian Film Centre*, together with *The Slovenian Federation of Filmmakers' Guilds* have been addressing several letters and petitions to the MPs, Prime Minister, Government, Minister of Culture and Minister of Finance, but to no avail. The President of the Republic as well as the Committee of Culture of the Slovenian Parliament have also been informed, but the financial blockade is still in place.

We believe that such blockade of public interest in the film field requires some urgent feedback from the European decision-makers. All such governmental (non-)actions are against European democratic values and freedom of creativity. Not to mention that due to blockade of financing, many filmmakers have been forced to serious and unbearable personal and social conditions, in times that are as such not in favour of their respected professions.

The projects with financing on hold also include some already finished co-production films, like the feature film "Oasis", which was premiered at Venice Days 2020 and has received several international awards since, or the Berlinale 2020 entry "Father", which won the Audience Award at Berlinale Panorama and several other international recognitions. Even the feature film "God exists, her name is Petrunya", which premiered at Berlinale Competition 2019 and received the Ecumenical Prize and the prestigious European Parliament LUX Prize 2019, still awaits the final installment of the public support from *The Slovenian Film Centre*!

It is quite obvious that we will need all the support we can get from the European representative bodies. According to your authority, you are thus kindly requested to help us unblock our national film production, so that we'll be able to continue our mission of creation, cultural expression and promotion of European ideas and values.

Yours sincerely,

The Slovenian Federation of Filmmaker's Guilds

Klemen Dvornik, Chairman

- **Directors Guild of Slovenia (DSR)** / Društvo slovenskih režiserjev, president Urša Menart
 - **DSR Screenwriters** / DSR Scenaristi, president Matevž Luzar
 - **Slovene Association of Cinematographers (ZFS)** / Združenje filmskih snemalcev Slovenije, president Jure Černec
 - **Slovenian Animated Film Association (DSAF)** / Društvo slovenskega animiranega filma, president Matija Šturm
 - **Association of Slovenian Film Producers (FPS)** / Društvo FPS – Filmski producenti Slovenije, president Danijel Hočevar
 - **Association of Postproduction Artists (DPPU)** / Društvo postproduksijskih ustvarjalcev, president Teo Rižnar
 - **Association of Audiovisual Producers of Slovenia (DAVP)** / Društvo avdiovizualnih producentov Slovenije, president Andrej Štritof
 - **DAVP Emerging Producers** / DAVP Sekcija Prodorni producenti, president Zala Opara
 - **Screen Actors Guild of Slovenia (DSI)** / Društvo slovenskih avdiovizualnih igralcev, president Sebastian Cavazza
-
- **Na zgornji poziv so se odzvali:**
 - Dr. Milan Brglez, evropski poslanec: posredoval poziv MK, naj se zavzame za odpravo zastoja
 - Tanja Fajon, evropska poslanka: vzela na znanje, ponudili pomov v okviru svojih možnosti, se priporoča za informiranje
 - Irena Joveva, evropska poslanka: zastavila poslansko vprašanje Evr. komisiji in posredovala komisarki Gabrielovi
 - Ljudmila Novak, evropska poslanka: javno izjavila, da je neizpolnjevanje obveznosti države do SFC [kršenje vladavine prava](#)
 - Milan Zver, evropski poslanec: še ni bilo odziva
 - Romana Tomc, evropska poslanka: še ni bilo odziva
 - Franc Bogovič, evropski poslanec: še ni bilo odziva
 - Klemen Grošelj, evropski poslanec: še ni bilo odziva
 - dr. Zoran Stančič, vodja predstavništva Evropske komisije v Sloveniji: bo obvestil uradne službe v Bruslju; posredoval seznam vseh, ki jih je obvestil
 - Mariya Gabriel: potrdili prejem
 - Thierry Breton: potrdili prejem
 - Doris Pack: obvestila bo člane Evr. Parlamenta
 - Andreas Pawlitschek, direktor Avstrijskega kulturnega foruma: potrdil prejem
 - Skupno pismo podpore evropskih krovnih AV združenj: CEPI, EFFA, EPC, FERA, FIA, FIAPF, FSE, IMAGO, UNI
 - EFAD: pismo podpore
 - Združenje estonskih filmskih utvarjalcev: pismo podpore in pismo podpore na Velep. Slovenije v Estoniji
 - Motovunski filmski festival: pismo podpore
 - Sarajevski filmski festival: pismo podpore
 - HRUP, Hrvaško združenje producentov: pismo podpore
 - Društvo filmskih delavcev Makedonije: pismo podpore
 - Društvo producentov in režiserjev Črne gore: pismo podpore
 - FAGA, Audiovisual Writers Partnership Forum: pismo podpore + dopis slovenski veleposlanici v Španiji
 - Združenje danskih filmskih režiserjev: pismo podpore

Podpora slovenskim filmskim ustvarjalcem iz tujine ([prispevek na RTV SLO](#))

/Kratice evr. strokovnih združenj:

FERA Federation of European Film Directors

CEPI European Coordination of Audiovisual Producers

EFA European Film Academy

EPC European Producers' Club

FIA International Federation of Actors

FIAPF International Federation of Film Producers' Associations

FSE Federation of Screenwriters in Europe

IMAGO International Federation of Cinematographers

UNI MEI Global Federation of Unions & Guilds in the Media, Entertainment & Arts

FERA - Evropsko združenje filmskih režiserjev, CEPI - Evropsko združenje producentov, EFA - Evropska filmska akademija, EPC - Evropski klub producentov, FIA - Mednarodna zveza igralcev, FIAPF - Mednarodna zveza združenj filmskih producentov, FSE - Zveza scenaristov Evrope, IMAGO - Evropsko združenje direktorjev fotografije, UNI MEI - globalna sindikalna zveza sindikatov s področja medijev, razvedrilne industrije, televizijske in radiodifuzije ter uprizoritvenih dejavnosti

- **11. 11. 2020 je Zveza DSFU Nacionalnemu svetu za kulturo posredovala poziv za sklic seje NSK v zvezi z zastojem financiranja slovenske kinematografije**

Odgovor: novembra bodo oblikovali program za 2021 in skušali uvrstiti predlagano temo na program ene od sej v 2021

- **16. 11. 2020: Na 48. Izredni seji Državnega zbora je minister za kulturo dr. Vasko Simoniti na vprašanje poslanca Luke Meseca filmarjem predlagal, naj tožijo državo**

- **26. 11. 2020: nekdanja predsednika Nacionalnega sveta za kulturo (NSK) Metod Pevec in Miran Zupanič sta na predsednico NSK Uršulo Cetinski naslovila ponovni poziv za sklic seje NSK v zvezi z zastojem financiranja filma.**

- **26. 11. 2020: Vlada potrdila načrt realizacije zavez iz Koalicijske pogodbe o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije 2020–2022**

Vlada je na današnji seji potrdila načrt realizacije zavez iz Koalicijske pogodbe o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije 2020–2022. Načrt vsebuje informacijo o načinu izvedbe realizacije, postopek, skrajni rok za predložitev v koalicijsko in partnersko usklajevanje, skrajni rok sprejema na vladi in predviden čas sprejema v Državnem zboru Republike Slovenije. Pregled koalicijskih zavez je pomemben tudi z vidika spremljanja načrta izvajanja politik vlade skozi mandat, da se dosledno in v rokih izvajajo.

Ob tem je vlada zadolžila vsa ministrstva, da načrt realizacije zavez iz Koalicijske pogodbe o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije 2020–2022 dosledno in v rokih izvajajo ter da v program dela vlade vključijo akte, s katerimi bodo zaveze iz Koalicijske pogodbe o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije 2020–2022 realizirane.

Vir: Kabinet predsednika vlade

- **27. 11. 2020: Zveza DSFU je ministru Simonitiju posredovala pisno vprašanje, ali je v skladu s svojimi pristojnostmi in 11. členom Poslovnika Vlade RS od maja 2020 do danes zahteval obravnavo gradiv v zvezi s financiranjem 33 filmskih projektov.**

/Rok za odgovor je 30 dni./

Več informacij o delovanju AV sektorja:

- [Nacionalni program za film 2018-2023](#) (DSR, 2018);
- [Pripombe Društva slovenskih režiserjev na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih](#) (Z-MED)
- [Pripombe Društva slovenskih režiserjev na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija](#) (ZRTVS-1-C)
- [Pripombe strokovnih združenj s področja produktivne kinematografije na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah](#) (ZAvMS-B)
- [Gospodarski pomen avdiovizualne industrije v Sloveniji](#) (AIPA, Megafon, 2020)
- [Študija državnih podpor ter ekonomskih in fiskalnih učinkov avdiovizualne industrije v Sloveniji](#) (Deloitte Slovenija, 2019);
- [Predlog anti-korona ukrepov za avdiovizualno področje](#) (DSR, 2020);
- [Predlogi antikورونا ukrepov Slovenskega filmskega centra, javne agencije RS](#) (SFC, 2020);
- [Sledilnik ukrepov \(covid-19\) na AV področju po državah EU](#) (European Audiovisual Observatory, 2020);
- [Evropska komisija napovedala premostitvene ukrepe za kulturo](#) (Motovila, 2020)